

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD01 - Allegato n. 2 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-08 - BIOLOGIA MOLECOLARE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-08/A - BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. Rep. n. 1273/2026 Prot. n. 0063028 del 24/03/2026 composta da:

Prof.ssa Enrica Calura, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Chiara Romualdi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Dott. Alessandro Vezi, ricercatore a tempo indeterminato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 31 marzo 2026 alle ore 11:00 presso l'ufficio della Prof.ssa Enrica Calura, al terzo piano sud dell'edificio "A. Vallisneri", Dipartimento di Biologia, Università degli Studi di Padova.

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona della Prof.ssa Enrica Calura e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Romualdi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)**

*a) per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi (5pt/anno moltiplicati per un punteggio indicante l'attinenza alla tematica di ricerca oggetto del bando: piena 1 punto; parziale 0.5 punti; assente 0.1 punti)*  
*fino a punti 10*

*b) per attività didattica (per titolarità del corso o parte di corso 1pt/anno, 0.5/anno per didattica integrativa questi punteggi verranno poi moltiplicati per un punteggio indicante l'attinenza alla tematica di ricerca oggetto del bando: piena 1 punto; parziale 0.5 punti; assente 0.1 punti)*  
*fino a punti 2*

*c) per premi e/o riconoscimenti*

*fino a punti 1*

d) per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali (1 punto per poster o presentazione orale se primo autore e autore che ha presentato, ciascun punteggio verrà moltiplicato per un punteggio indicante l'attinenza alla tematica di ricerca oggetto del bando: piena 1 punto; parziale 0.5 punti; assente 0.1 punti) fino a punti 11

e) per la produttività scientifica complessiva fino a punti 6

Così suddivisi:

- numero di pubblicazioni diviso per età accademica\* maggiore o uguale a 3 punti 2
- h-index diviso per età accademica\* maggiore o uguale a 1 punti 2
- totale citazioni registrate in "scopus database" diviso per età accademica\* maggiore o uguale a 10 punti 2.

Per tutti e tre i punti di valutazione il non raggiungimento dei valori soglia porterà ad una valutazione di punti 0.

Tutti e tre i punteggi verranno moltiplicati per un punteggio indicante l'attinenza alla tematica di ricerca oggetto del bando: piena 1 punto; parziale 0.5 punti; assente 0.1 punti.

\*L'età accademica verrà definita come anni dalla prima pubblicazione all'anno corrente. In caso di prima pubblicazione nell'anno corrente l'età accademica non verrà considerata.

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca\* con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)**

\* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

a) Per ciascuna pubblicazione scientifica soggetta a revisione tra pari verrà attribuito il seguente punteggio dato dalla formula:

$(\text{punteggio 1} + \text{punteggio 2} + \text{punteggio 3}) \times \text{punteggio 4}$  fino a 5 punti

dove:

Punteggio 1 intende valutare l'impatto della pubblicazione. E' dato dall' "impact factor" della rivista nell'anno di pubblicazione dell'articolo o dell'ultimo anno disponibile:

maggiore o uguale a 4	4 punti;
minore di 4	2 punti
privo di impact factor	1 punto.

Punteggio 2 valuta la posizione del candidato all'interno della lista autori:

di rilievo (primo, secondo, terzo, ultimo o autore corrispondente)	2 punti;
non di rilievo	1 punti.

Punteggio 3 valuta l'importanza del lavoro per la comunità scientifica. L'indicatore è dato dal numero di citazioni divise per tempo di pubblicazione, inteso come anno corrente - anno di pubblicazione: se maggiore o uguale a 2 1 punto;  
se minore di 2 0 punti

In caso di pubblicazioni nell'anno corrente le citazioni non saranno divise per il tempo.

Punteggio 4 indica l'attinenza alla tematica di ricerca oggetto del bando:

piena	1 punto;
parziale	0.5 punti;
assente	0.1 punti.

b) Per la tesi di dottorato in base all'attinenza fino a punti 1

*Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, si specifica che altri prodotti documentabili ma non sottoposti a processi di revisione tra pari verranno considerati irrilevanti ai fini del computo del punteggio finale.*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (con possibilità che questo si svolga anche in una lingua diversa dall'italiano indicata nel bando) (max 40 punti)**

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: Valutazione dello stato dell'arte della tematica di ricerca oggetto del bando, problematiche e principali obiettivi. Valutazione e analisi critica delle competenze relative alle attività richieste da bando e prospettive progettuali, intese come attitudine del candidato a configurare autonomamente lo sviluppo metodologico e scientifico delle attività correlate all'incarico.

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano o inglese

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della *chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti.*

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.*

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 22 aprile 2026 alle ore 9:30 in presenza presso il Dipartimento di Biologia, sede "A. Vallisneri", in auletta seminari II piano sud.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 27 maggio alle ore 9:30 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale in presenza presso il Dipartimento di Biologia, sede "A. Vallisneri", in auletta seminari II piano sud.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,

Padova, 31 marzo 2026

*Presidente Prof. Calura Enrica presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)*  
*Segretario Prof. Romualdi Chiara presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)*  
*Componente Dott. Vezzi Alessandro presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)*