

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO185_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n.1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05 - Medicina Interna (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05 - Medicina Interna) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 5209 del 18 dicembre 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **53146** dell'**11 marzo 2026** composta da:

Prof. Walter Ageno

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**

Prof.ssa Anna Ludovica Fracanzani

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Milano**

Prof.ssa Ana Lleo De Nalda

professoressa di prima fascia **dell'Humanitas University**

si riunisce il giorno 23 marzo 2026 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: **piattaforma zoom** - walter.ageno@unipd.it; anna.fracanzani@unimi.it; ana.lleo@hunimed.eu.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof. Walter Ageno**
- Segretario nella persona di **Prof.ssa Ana Lleo De Nalda**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **13 luglio 2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	10
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione del Curriculum e pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio, valutazione del Curriculum e pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile si procederà al livellamento del punteggio, per cui tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • pienamente originale: punti 0,75 • parzialmente originale: punti 0,50 • scarsamente originale: punti 0,25	Max 3,125 punti per pubblicazione

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • pienamente congruente: punti 0,725 • parzialmente congruente: punti 0,50 • poco congruente: punti 0,25	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • molto rilevante: punti 0,80 • rilevante: punti 0,50 • poco rilevante: punti 0,25	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione • primo e ultimo autore: punti 0,85 • secondo e penultimo autore: punti 0,60 • nome intermedio: punti 0,30 In caso di autore unico: punti 0,85	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità • numero e pertinenza con il SSD degli insegnamenti universitari: valutati nel corso degli anni di attività con un punteggio massimo di 8 in base all'adeguatezza per numero e alla piena o parziale pertinenza • continuità temporale (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio): valutata nel corso degli anni di attività con un punteggio massimo di 4	Max 12 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti • per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: valutata con un punteggio massimo di 1,5 • per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale:	Max 6 punti

valutata con un punteggio massimo di 0,5 • per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: valutata con un punteggio massimo di 1,5 • per ciascuna attività seminariale valutata con un punteggio massimo di 1,5 • per ciascuna attività di tutoraggio valutata con un punteggio massimo di 1,0	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati • valutazioni molto positive: punti 2,0 • valutazioni positive: punti 1,5 • valutazioni sufficienti: punti 0,5	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0,3 • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 0,4 • per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,1 • per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0,5 • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,3	Max 4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • per ogni premio nazionale: punti 0,5 • per ogni premio internazionale: punti 0,8	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,1 • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,3	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo	Max 4 punti

o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La valutazione verrà effettuata utilizzando la banca dati Scopus. • numero totale delle citazioni: inferiore a 5000, punti 0.3; tra 5000 e 10000, punti 0.5; superiore a 10000, punti 0.8 • numero totale citazioni ultimi 5 anni: inferiore a 1000, punti 0.3; tra 1000 e 2500, punti 0.5; superiore a 2500, punti 0.8 • IF medio per pubblicazione: inferiore a 4.0, punti 0.2; tra 4.0 e 6.0, punti 0.4; maggiore di 6 punti 0,8 • indice di Hirsch totale: inferiore a 30, punti 0.3; tra 30 e 50, punti 0.5; superiore a 50, punti 0.8 • indice di Hirsch ultimi 5 anni: inferiore a 10, punti 0.3; tra 10 e 20, punti 0.5; superiore a 20, punti 0.8	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte • per ogni attività: punti 0,5	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante • titolarità di brevetti: max punti 1 per ciascuna titolarità • promozione di start-up o spin-off: max punti 0,7 per ciascuna attività • impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0,5 per ciascuna attività • altre attività di terza missione: max punti 0,2 per ciascuna attività	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO 10
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine • pienamente congruente: punti 6 • parzialmente congruente: punti 3 • poco congruente: punti 1	Max 6 punti

b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando • pienamente coerente: punti 4 • parzialmente coerente: punti 2 • poco coerente: punti 1	Max 4 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **02 aprile 2026** alle ore **13:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **piattaforma zoom** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 marzo 2026

Il Presidente
Prof. Walter Ageno

Firma