

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG- per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06– CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2843 del 07/07/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Lucrezia Furian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Andrea Lauterio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Massimiliano Veroux, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 11/02/2026 alle ore 12:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom

Indirizzi email:

Prof. Lucrezia Furian lucrezia.furian@unipd.it

Prof. Andrea Lauterio andrea.lauterio@unimib.it

Prof. Massimiliano Veroux veroux@unict.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite link zoom

<https://unipd.zoom.us/j/86445262019?pwd=AJU7wQkoviGW8TALSd7bJTvpnaX0VW.1>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Grossi Ugo
- 2) Romano Maurizio

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 12:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali (conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale).

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Grossi Ugo					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1.2	1	1	0.6	3.8
2	0.7	1	0.5	0.6	2.8
3	1.2	1	1	0.3	3.5
4	0.7	1	0.5	0.3	2.5
5	0.7	1	0.5	0.3	2.5
6	0.7	1	0.5	0.6	2.8
7	0.7	1	0.5	0.6	2.8
8	0.7	1	0.5	0.3	2.5
9	1.2	1	1	0.3	3.5
10	0.7	1	1	0.6	3.3
11	0.7	1	0.5	0.6	2.8
12	0.7	1	1	0.3	3
Totale CRITERIO	9.9	12	8.5	5.4	35.8
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	35.8				
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 5				
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1.2				
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 6.2
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 5				
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 3				
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 4				
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: numero totale delle citazioni , numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch, da banca dati Scopus)	Punti 6				
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2				
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 20				
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE (se prevista)					
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 10				
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 3				
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 13				

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 75.0
-----------------------------------	-------------------

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra una conoscenza molto buona della lingua inglese.

CANDIDATO ROMANO MAURIZIO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1.2	1	0.5	1	3.7
2	1.2	1	1	0.6	3.8
3	1.2	1	1	0.6	3.8
4	1.2	1	1	0.6	3.8
5	1.2	1	1	0.3	3.5
6	1.2	1	1	0.3	3.5
7	1.2	1	1	0.3	3.5
8	1.2	1	1	0.3	3.5
9	1.2	1	1	0.6	3.8
10	1.2	1	1	0.3	3.5
11	1.2	1	1	0.3	3.5
12	1.2	1	1	1	4.2
Totale CRITERIO	14.4	12	11.5	6.2	44.1
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	44.1				
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0				
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1.4				
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 1.4
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 1.2	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				Punti 0	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				Punti 4	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: numero totale delle citazioni , numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch, da banca dati Scopus)				Punti 6	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO				Punti 13.2	
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE (se prevista)					
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine				Punti 10	
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando				Punti 10	
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE				Punti 20	

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 78.7
-----------------------------------	-------------------

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra una buona padronanza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Lucrezia Furian	Maurizio Romano
Prof. Massimiliano Veroux	Maurizio Romano
Prof. Andrea Lauterio	Maurizio Romano

La Commissione individua con deliberazione assunta a *unanimità* quale candidato vincitore il Dr. Maurizio Romano per le seguenti motivazioni

Il Dr. Maurizio Romano presenta una ottima maturità professionale e una produzione scientifica molto buona, come evidenziato rispettivamente dal ruolo assistenziale ed istituzionale ricoperto negli anni, e dalle pubblicazioni presentate, che riflettono un coinvolgimento sostanziale nei lavori scientifici in riviste di ottima collocazione editoriale.

La seduta termina alle ore 12:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/02/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Lucrezia Furian presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)