

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06_RISERVATO - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-09 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-09/D - ZOOCOLTURE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716/2025 del 15/11/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 292/2026 del 26/01/2026 composta da:

Prof.ssa Giuliana Parisi	professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Massimiliano Petracci	professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Stefano Schiavon	professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 marzo alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom (*indirizzi mail: giuliana.parisi@unifi.it, m.petracci@unibo.it, stefano.schiavon@unipd.it*).

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese per l'unico candidato.

L'accesso del candidato avviene per via telematica, su piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/82354254323?pwd=D2VJsE7J5CiEcrXshazfJZfU0otzck.1;> password: 816515.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica telematica. E' presente il candidato Francesco Bordignon del quale viene accertata l'identità personale.

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, alle attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: Francesco Bordignon

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 Fatty acid signatures in different tissues of Mediterranean yellowtail, <i>Seriola dumerili</i> (Risso, 1810), fed diets containing different levels of vegetable and fish oils	0,70	1,00	1,00	1,00	3,70
2 Effect of emersion time on growth, mortality and quality of Pacific oysters (<i>Crassostrea gigas</i> , Thunberg 1973) reared in a suspended system in a lagoon in Northern Italy	0,70	1,00	1,00	1,00	3,70
3 Performance and fillet traits of rainbow trout (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) fed different levels of <i>Hermetia illucens</i> meal in a low-tech aquaponic system	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
4 Comparative life cycle assessment of rainbow trout (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) farming at two stocking densities in a low-tech aquaponic system	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
5 Factors affecting breast myopathies in broiler chickens and quality of defective meat: A meta-analysis	0,90	1,00	0,80	1,00	3,70
6 Fish oil substitution with vegetable oils in diets for greater amberjack (<i>Seriola dumerili</i>): A consequential life cycle assessment approach	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
7 <i>Chlorella</i> and vegetable oil inclusion in diets for growing rabbits: effects on growth, digestibility, plasma metabolites, and caecal fermentations and microbiota	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00

8 Spatio-temporal variations of growth, chemical composition, and gene expression in Mediterranean mussels (<i>Mytilus galloprovincialis</i>): A two-year study in the Venice lagoon under anthropogenic and climate changing scenarios	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
9 Stunning/slaughtering by cold shock in saline water: Effects on fish stress, post-mortem changes, and product quality in rainbow trout	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
10 Effects of water salinity in an aquaponic system with rainbow trout (<i>Oncorhynchus mykiss</i>), black bullhead catfish (<i>Ameiurus melas</i>), Swiss chard (<i>Beta vulgaris</i>), and cherry tomato (<i>Solanum lycopersicum</i>)	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
11 Effect of farming site and harvest time on the nutritional, elemental, and volatile profile of mussels: A comprehensive analysis of the PDO 'Cozza di Scardovari'	0,70	1,00	1,00	1,00	3,70
12 Towards circularity in aquaculture systems: Environmental impact of <i>Hermetia illucens</i> meal inclusion in diets for rainbow trout reared in aquaponics	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
13 Environmental impact of rabbit production systems: A farm-based cradle-to-gate analysis	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
14 Environmental gradients and hen spatial distribution in a cage-free aviary system: Internet of things-based real-time monitoring for proactive management	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
15 Animal-based measures for operational welfare indicators at wholesale level in gilthead seabream (<i>Sparus aurata</i>) reared in the Mediterranean Sea	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					58,80

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punteggio assegnato: n. 2 a.a. con insegnamenti di 32 ore AGRI-09/D: punti $1 \times 2 =$ punti 2,00 n. 2 a.a. con 4 ore (0,5 CFU) in corsi dottorato/anno: punti $(0,2 \times 4/8) \times 2 =$ punti 0,20 Punteggio totale: punti 2,20 <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> <i>punti 5,00</i>	Punti 2,20
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: • per attività didattica integrativa e/o incarichi ufficiali di supporto: n. 4 incarichi in 4 anni (3 da 15 ore e 1 da 25 ore): - $3 \times 0,5 \times (15/10) =$ punti 2,25 - $1 \times 0,5 \times (25/10) =$ punti 1,25 - Totale = punti 3,50 • per attività seminariali: - n. 36 seminari presso Unipd = $36 \times 0,1 =$ punti 3,60 - n. 8 seminari presso altre Università italiane = $8 \times 0,1 =$ punti 0,8 Totale = punti 4,40, massimo punti attribuibili = punti 2,00 • attività di tutoraggio e miglioramento della didattica; n. 3 incarichi e n. 1 progetto di miglioramento della didattica: - $4 \times 0,5 =$ punti 2,0, massimo punti attribuibili = punti 1,00 • attività come relatore di tesi magistrale/dottorato: - relatore n. 1 tesi di laurea magistrale $\times 0,5 =$ punti 0,50 • attività come correlatore di tesi magistrale/dottorato o referente/relatore di tesi di laurea triennale: - correlatore di n. 7 tesi di laurea magistrale = $7 \times 0,2 =$ punti 1,40 - relatore/referente di n. 7 tesi di laurea triennale = $7 \times 0,2 =$ punti 1,40 Totale = punti 2,80, massimo punti attribuibili = punti 1,00 • attività didattica pertinente al profilo concorsuale svolta per enti esterni - n. 1 attività = $0,5 \times 1 =$ punti 0,50 Punteggio totale: $(3,5 + 2,0 + 1,0 + 0,50 + 1,0 + 0,5) =$ punti 8,50 <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> <i>punti 10,0</i>	Punti 8,50
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10,70

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - n. 0 coordinamento gruppi di ricerca: punti 0,00 - n. 18 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali: $18 \times 0,2 =$ punti 3,60 - n. 2 partecipazioni a comitati editoriali di riviste: $2 \times 0,5 =$ punti 1,00 <i>Punteggio totale:</i> punti 4,60 <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> punti 5,00	Punti 4,60
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - n. 4 premi internazionali = $4 \times 1,00 =$ punti 4,00 - n. 3 premi nazionali = $3 \times 0,5 =$ punti 1,50 <i>Punteggio totale = punti 5,50</i> <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> punti 2,00	Punti 2,00
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - n. 17 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali = $17 \times 0,4 =$ punti 6,80 - n. 4 partecipazioni come relatore a congressi e convegni nazionali = $4 \times 0,2 =$ punti 0,80 <i>Punteggio totale = punti 7,60</i> <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> punti 5,00	Punti 5,00
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: - numero totale di lavori ISI/scopus: 51 = punti 5,00 - numero totale delle citazioni: 440 = punti 2,00 - H-index: 14 = punti 1,50 <i>Punteggio totale:</i> punti 8,50 <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> punti 10,00	Punti 8,50
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - n. 4 attività istituzionali = $4 \times 0,5 =$ punti 2,00 - n. 6 partecipazioni ad associazioni scientifiche $6 \times 0,2 =$ punti 1,20 <i>Punteggio totale = punti 3,20</i> <i>Punteggio massimo attribuibile:</i> punti 3,00	Punti 3,00
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 23,10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 92,60

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra un'eccellente conoscenza della lingua inglese. Durante il colloquio ha compreso con sicurezza le domande poste, esprimendosi in modo chiaro e corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Il lessico utilizzato risulta appropriato al contesto accademico e scientifico, con una buona capacità di descrivere attività di ricerca, obiettivi e risultati. La pronuncia è comprensibile e la comunicazione è efficace, ed eccellente la fluidità del discorso.

Il giudizio complessivo è pertanto eccellente.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Giuliana Parisi	Francesco Bordignon
Prof. Massimiliano Petracci	Francesco Bordignon
Prof. Stefano Schiavon	Francesco Bordignon

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Francesco Bordignon per le seguenti motivazioni:

Bordignon Francesco dimostra, in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1, un'eccellente produzione scientifica, avendo conseguito un punteggio di 58,8 su 60,0, un'attività didattica adeguata all'anzianità di servizio, con un punteggio di 10,7 su 15,0, e un'eccellente *curriculum vitae*, con un punteggio di 23,1 su 25,0. Nel complesso, le attività svolte, valorizzate da un punteggio pari a 92,6 su 100,0, sono perfettamente coerenti con il settore scientifico disciplinare AGRI-09/D - ZOOCOLTURE. La Commissione ritiene che il candidato Bordignon Francesco sia meritevole di un giudizio eccellente.

La seduta termina alle ore 9:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 marzo 2026

La Commissione

Prof.ssa Giuliana Parisi, professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Massimiliano Petracci, professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Stefano Schiavon, professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Padova