

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-02 (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-02/A - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716 del 15/11/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Berti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Zina Flagella, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Michele Pisante, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Teramo

si riunisce il giorno 17 marzo 2026 alle ore 16. 00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/4383641706?omn=82603541077>, ID riunione: 438 364 1706), antonio.berti@unipd.it; mpisante@unite.it; zina.flagella@unifg.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ben Hassine Mortadha
2. Panozzo Anna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Ben Hassine Mortadha

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in linea con le indicazioni del bando, di cui 9 su riviste dotate di IF, 2 capitoli di libri internazionali e la tesi di Dottorato di Ricerca, pienamente congruente con la declaratoria del SSD. I lavori sono caratterizzati da buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e riguardano vari aspetti delle coltivazioni biologiche, dell'uso di biostimolanti e dell'uso di fertilizzanti azotati, con tematiche in gran parte congruenti con il SSD. La collocazione editoriale è su riviste in Q1 per 4 pubblicazioni, in Q2 per 4 pubblicazioni, in Q3 per 1 pubblicazione mentre le rimanenti 3 non sono dotate di IF. Il candidato è primo autore in 2 delle 12 pubblicazioni e autore corrispondente in 1 altra pubblicazione mentre nelle rimanenti 9 con nome intermedio.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: Il candidato è stato titolare di corsi coerenti con il SSD in 3 anni accademici, per un totale di 16 CFU.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Il candidato presenta varie attività di supporto agli studenti, risultando correlatore di 14 tesi di laurea triennale o magistrale, nonché relatore di 1 tesi triennale

Il giudizio complessivo per l'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è molto buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:* Il candidato risulta aver partecipato a 4 progetti di ricerca nazionali con 1 borsa, 2 assegni di ricerca e come RTdA tra il 2020 e la data di presentazione della domanda di partecipazione alla procedura selettiva.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:* Il candidato presenta 2 premi per il miglior poster in convegni nazionali della Società Italiana di Agronomia (SIA).
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:* Il Candidato, nell'ambito dell'elenco delle pubblicazioni, evidenzia 3 comunicazioni orali a convegni internazionali e 1 a convegno nazionale, nonché 4 poster a convegni internazionali e 13 a convegni nazionali.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:* Il candidato ha prodotto 17 pubblicazioni indicizzate ISI/Scopus nel periodo tra il 2017 ed il 2025 con maggiore intensità negli ultimi 2 anni, conseguendo complessivamente 89 citazioni (media per articolo 5,2 citazioni), un IF totale pari a 29,9 (media per articolo 1,76) e raggiungendo un indice di Hirsch H=6.
- e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:* Il candidato non presenta attività organizzative, gestionali e di servizio.
- Nel complesso, il giudizio sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio è buono.

Candidata Panozzo Anna

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, in linea con le indicazioni del bando, tutte su riviste dotate di IF. I lavori sono caratterizzati da ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e riguardano vari aspetti delle coltivazioni erbacee di pieno campo e dell'agroforestazione, con tematiche congruenti con il SSD. La collocazione editoriale è su riviste in Q1 per tutte le 12 pubblicazioni. La candidata è primo autore in 7 delle 12 pubblicazioni e autore corrispondente nelle altre 5 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:* La candidata è stata titolare di corsi coerenti con il SSD in 6 anni accademici, per un totale di 44 CFU.
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:* La candidata presenta varie attività di supporto agli studenti, risultando correlatore di 62 tesi di laurea triennale o magistrale. Ha svolto inoltre attività di supporto a corsi ufficiali in 2 Anni Accademici e 21 seminari sulla divulgazione dell'attività di ricerca.
- Il giudizio complessivo per l'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:* La candidata risulta aver partecipato a 12 progetti di ricerca nazionali e 2 internazionali tra il 2018 e la

data di presentazione della domanda di partecipazione alla procedura selettiva. La candidata è inoltre Associate Editor di una rivista internazionale con IF.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: La candidata presenta 1 premio nazionale per articoli e pubblicazioni in ambito agronomico conferito dall'Accademia Nazionale di Agricoltura (ANA) e 2 premi per il miglior poster in convegni internazionali.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: La candidata risulta aver partecipato con comunicazioni orali a 6 convegni internazionali e 4 nazionali, nonché di aver presentato 7 poster a convegni internazionali e 18 a convegni nazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: La candidata ha prodotto 28 pubblicazioni indicizzate ISI/Scopus nel periodo tra il 2018 ed il 2025, conseguendo 555 citazioni (media per articolo 19,8 citazioni), un IF totale pari a 127,1 (media per articolo 4,54) e raggiungendo un indice di Hirsch $H=13$.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: La candidata è membro della Commissione Etica Ricerca del Dipartimento di appartenenza.

Nel complesso, il giudizio sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio è eccellente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 marzo 2026

La Commissione

Prof. Antonio Berti

Prof.ssa Zina Flagella

Prof. Michele Pisante