

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-08 – DIRITTO TRIBUTARIO (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR/08-A – DIRITTO TRIBUTARIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10/06/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata con D.R. n. 4801 del 20/11/2025 composta da:

Prof. Michele Mauro, professore I fascia dell'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia"

Prof.ssa Adriana Salvati, professoressa II fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof.ssa Clelia Buccico, professoressa I fascia Scuola Superiore Meridionale

si riunisce il giorno 16 marzo alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Teams al seguente link: <https://teams.microsoft.com/join/19%3aUHpdoNdXEiRjmlV3tvmmBvlaHI85q3FUZzJoU5-J7zs1%40thread.tacv2/1771323241999?context=%7b%22id%22%3a%228f547aef-14d7-49ca-a4d4-51a6c5cb92c1%22%2c%22oid%22%3a%22460db494-51b1-48fd-94b8-d096a792673b%22%7d> (codice di accesso: 2uvgov2)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

Tommaso Calculli

Giacomo Duprè

Miriam Pontillo

Mariagiulia Trapanese

Risultano assenti le candidate Federica Campanella e Rosy Virzì.

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

Si procede all'esame del dott. Tommaso Calculli.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: Calculi Tommaso					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1.5	1.8	0.2	0.4	3.9
2	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
3	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
4	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
5	1.5	1.8	0.64	0.2	4.14
6	1.8	1.8	0.64	0.3	4.54
7	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
8	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
9	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
10	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
11	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
12	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					51.22
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 3	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 3	
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 0	
b) conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)				Punti 0	
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				Punti 0	
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				Punti 5	
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti				Punti 6	

dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 11
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 65.22

Giudizio sulla prova orale

La Commissione valuta la conoscenza della lingua inglese della dott. Tommaso Calculli, basata sulla lettura e traduzione di un punto della sentenza Italgomme, con il seguente giudizio: buono.

Si procede all'esame del dott. Giacomo Duprè.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: Duprè Giacomo					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2.5	1.8	0.64	0.4	5.34
2	2.0	1.8	0.5	0.4	4.7
3	2.5	1.8	0.64	0.4	5.34
4	2.0	1.8	0.5	0.4	4.7
5	2.5	1.8	0.64	0.4	5.34
6	2.0	1.8	0.2	0.4	4.4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					29.82
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 2	

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	0
b) conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 5
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Punti 4.5
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 9.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 41.32

Giudizio sulla prova orale

La Commissione valuta la conoscenza della lingua inglese del dott. Giacomo Duprè, basata sulla lettura e traduzione di un punto della sentenza Italgomme, con il seguente giudizio: buono.

Si procede all'esame della dott.ssa Miriam Pontillo.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA: Pontillo Miriam					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2.0	1.8	0.64	0.4	4.84
2	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
3	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
4	1.8	1.8	0.4	0.4	4.4
5	2.0	1.8	0.64	0.4	4.84
6	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34

7	1.8	1.8	0.3	0.4	4.3
8	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
9	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
10	1.8	1.8	0.4	0.4	4.4
11	1.5	1.8	0.4	0.4	4.1
12	1.8	1.8	0.2	0.4	4.2
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					52.5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 1	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 1	
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 2	
b) conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)				0	
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				0	
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				Punti 2	
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio				Punti 7	
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità				0	
Punteggio totale CURRICULUM				Punti 11	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA				Punti 64.50	

Giudizio sulla prova orale

La Commissione valuta la conoscenza della lingua inglese della dott.ssa Miriam Pontillo, basata sulla lettura e traduzione di un punto della sentenza Italgomme, con il seguente giudizio: buono.

Si procede all'esame della dott.ssa Mariagiulia Trapanese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA: Trapanese Mariagiulia

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1.8	1.8	0.2	0.4	4.2
2	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
3	2.0	1.8	0.5	0.4	4.7
4	2.0	1.8	0.64	0.4	4.84
5	1.5	1.8	0.64	0.4	4.34
6	2.0	1.8	0.5	0.4	4.7
7	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
8	1.5	1.8	0.5	0.4	4.2
9	2.0	1.8	0.64	0.4	4.84
10	2.5	1.8	0.64	0.4	5.34
11	2.5	1.8	0.5	0.4	5.2
12	2.0	1.8	0.64	0.4	4.84
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55.6

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 3

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 1
b) conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 5
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di	Punti 7

sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 13
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 71.60

Giudizio sulla prova orale

La Commissione valuta la conoscenza della lingua inglese della dott.ssa Mariagiulia Trapanese, basata sulla lettura e traduzione di un punto della sentenza Italgomme, con il seguente giudizio: buono.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Michele Mauro	Mariagiulia Trapanese
Prof.ssa Adriana Salvati	Mariagiulia Trapanese
Prof.ssa Clelia Buccico	Mariagiulia Trapanese

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la dott.ssa Mariagiulia Trapanese per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare, tra le quali una tesi di dottorato, sei contributi in volume, cinque articoli in riviste di fascia A.

Le pubblicazioni presentano un livello di originalità complessivamente buono, con taluni contributi caratterizzati da spunti innovativi e da una discreta capacità di analisi. Il rigore metodologico è buono, con lavori generalmente ben strutturati, approfonditi e condotti con adeguata attenzione sistematica. L'attività didattica nel complesso è discreta. La produzione scientifica complessiva, come risulta dal CV, è da considerarsi più che buona. Nel colloquio la candidata ha dimostrato buone doti di ricerca scientifica nel proprio ambito disciplinare. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La seduta termina alle ore 17:00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Segretario della Commissione

Prof. Michele Mauro presso l'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia"

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005