

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT07_RISERVATO - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 – CHIRURGIA PLASTICA E RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE E UROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-14/A - CHIRURGIA PLASTICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 0267808 del 18/12/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0049938 del 06/03/2026 composta da:

Prof. Cesare Tiengo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rossella Elia, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Giovanni Papa, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 19/03/2026 alle ore 8.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/83460298273> (mail: cesare.tiengo@unipd.it, rossella.elia@uniba.it, gpapa@units.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cesare Tiengo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rossella Elia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/07/2026 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 5 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 2 per ciascuna pubblicazione - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1 per ciascuna pubblicazione - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1 per ciascuna pubblicazione - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente 0,5 punti se secondo o penultimo nome 0,3 punti per le altre posizioni 0 punti se non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile (In caso di autore unico: 1 punto)	Max 5 punti per pubblicazione
Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.	
Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: fino a punti 4 per ciascuna attività didattica pertinente con il SSD per ogni anno	Max Punti 10
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 2 per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, punti 1 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale, punti 2 per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato-specializzazione-master, punti 1 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato-specializzazione-master, punti 1 per ciascuna attività seminariale, punti 1 per ciascuna attività di tutoraggio	Max Punti 10
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 2 per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali, punti 1 per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali, punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali, punti 2 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste,	Max Punti 2

punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1 per ogni premio nazionale/internazionale	Max Punti 1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali e internazionali fino a punti 5	Max Punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: fino ad 1 punto per ciascuno dei seguenti indicatori (con riferimento alla banca dati Scopus, e PubMed se i dati non sono disponibili in Scopus) a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Max Punti 5
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 2 per ogni attività	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 5
Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: punti 3 pienamente congruente, punti 2 parzialmente congruente, punti 1 scarsamente congruente	Max Punti 3
Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: punti 2 pienamente coerente, punti 1 parzialmente coerente, punti 0 per nulla coerente	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **26/03/2026** alle ore **8.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/83460298273> (mail: cesare.tiengo@unipd.it, rossella.elia@uniba.it, gpapa@units.it), per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 8.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/03/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Cesare Tiengo

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Rossella Elia

Il commissario

Prof. Giovanni Papa

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)