

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04_RISERVATO - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-02 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3640 del 9 settembre 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5080 del 9/12/2025 composta da:

Prof Rosario Rizzuto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Anna Lisa Giuliani, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Francesco Curcio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 11/03/2026 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma zoom, con i seguenti e-mail: rosario.rizzuto@unipd.it, annalisa.giuliani@unife.it, francesco.curcio@uniud.it.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Cinzia Bragato
2. Michela Carraro
3. Maria Conte
4. Isabella Guardamagna

5. Samuele Negro
6. Caterina Peggion
7. Laura Rigon
8. Ricardo Sanchez Rodriguez

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Cinzia Bragato

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **molto buone**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: tutte le pubblicazioni sono originali
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 2 lavori hanno IF 9-11,999, 2 lavori IF 6-8,999, 5 lavori IF 4-5,999, 3 lavori IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: la candidata è autrice principale in 9 pubblicazioni (in 2 pubblicazioni condiviso con più di un coautore)

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **buona**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata è titolare di un corso di insegnamento non pertinente con il SSD MEDS-02/A.
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in SSD non pertinente con il SSD MEDS-02/A, ed è stata supervisore di 5 tesi magistrali e 1 tesi di dottorato

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **molto buona**.

Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: la candidata è responsabile di un progetto dell'Associazione Italiana Glicogenosi, un progetto PRIN, uno "starting grant" dell'Università Milano Bicocca e un progetto industriale della ditta Catalyst Pharmaceuticals, e partecipante di 8 progetti
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata ha avuto assegnato 1 premio miglior poster
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata è stata relatrice a 9 convegni nazionali
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti

- dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 33,89 citazioni e un h-index di 0,79, normalizzati per età accademica
- e) Attività istituzionali, organizzativi e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la candidata non riporta attività

Candidato Michela Carraro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **molto buone**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 11 pubblicazioni sono originali, 1 è una revisione di letteratura
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 2 lavori hanno IF >12, 2 lavori hanno IF 9-11,999, 2 lavori IF 6-8,999, 3 lavori IF 4-5,999, 3 lavori IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: la candidata è autrice principale in 6 pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **ottima**. Nello specifico

- c) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata è titolare di 4 corsi di insegnamento pertinenti con il SSD MEDS-02/A
- d) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in corsi pertinenti con il SSD MEDS-02/A, ed è stata supervisore di 5 tesi magistrali e 4 tesi di dottorato

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **ottima**.
Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: la candidata ha partecipato a 5 progetti
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata ha avuto una valutazione A di un progetto ERC starting grant, 2 scholarship, un premio di ricerca “Anna Maria Belloni”, 2 best poster prize e un “paper of the year”
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata ha tenuto 4 relazioni su invito a convegni internazionali, 6 presentazioni orali a convegni e 3 relazioni a network meeting
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 83,28 citazioni e un h-index di 1,24, normalizzati per età accademica e tenuto conto di congedi di legge pari a 11 mesi
- e) Attività istituzionali, organizzativi e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la candidata presenta una attività di terza missione

Candidato Maria Conte

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **ottime**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Tutte le pubblicazioni sono originali.
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 lavoro ha IF 9-11,999, 1 lavoro IF 6-8,999, 6 lavori IF 4-5,999, 4 lavori IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavoratori in collaborazione: la candidata è autrice principale in tutte le pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **molto buona**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata è titolare di 2 corsi di insegnamento pertinenti con il SSD MEDS-02/A
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in corsi non pertinenti con il SSD MEDS-02/A, ed è stata supervisore di 11 tesi magistrali e 1 tesi di dottorato

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **ottima**.

Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: la candidata ha partecipato a 6 progetti
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata non riporta premi e riconoscimenti
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata ha tenuto 6 relazioni a convegni internazionali e 11 a convegni nazionali
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 192,42 citazioni e un h-index di 1,41, normalizzati per età accademica e tenuto conto di un congedo di legge pari a 4 mesi
- e) Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la candidata presenta 1 brevetto, 3 attività seminariali e 2 articoli di terza missione e 4 attività organizzative

Candidato Isabella Guardamagna

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **discrete**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Tutte le pubblicazioni sono originali.

- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 3 lavori hanno IF 4-5,999, 9 lavori IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: la candidata è autrice principale in 3 pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **buona**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata non riporta titolarità di corsi
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in corsi non pertinenti con il SSD MEDS-02/A, ed è stata supervisore di 6 tesi magistrali

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **buona**.

Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: la candidata non riporta titolarità o partecipazione a progetti
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata non riporta premi e riconoscimenti
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata riporta partecipazione a 3 congressi internazionali e 5 nazionali
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 12 citazioni e un h-index di 0,56, normalizzati per età accademica
- e) Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la candidata non riporta attività.

Candidato Samuele Negro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **ottime**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Tutte le pubblicazioni sono originali.
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 3 lavori hanno IF >12, 1 lavoro ha IF 9-11,999, 2 lavori IF 6-8,999, 5 lavori IF 4-5,999, 1 lavoro IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavoratori in collaborazione: il candidato è autore principale in 8 pubblicazioni (in 3 condiviso con più di un autore).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **molto buona**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato è titolare di 2 corsi di insegnamento pertinenti con il SSD MEDS-02/A
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in corsi pertinenti con il SSD MEDS-02/A, ed è stato supervisore di 6 tesi magistrali e 3 di dottorato

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **ottima**.

Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: il candidato è titolare di un progetto di ricerca finalizzata del Ministero della Sanità ed ha partecipato a 1 progetto
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ricevuto 1 fellowship EMBO short term, un premio per la divulgazione, 3 travel grants e 2 premi best poster

- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato ha partecipato a 17 convegni nazionali e 2 internazionali
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 44,58 citazioni e un h-index di 1,25, normalizzati per età accademica
- e) Attività istituzionali, organizzativi e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: il candidato riporta 15 attività di terza missione e 8 anni di organizzazione dell'evento BraYn

Candidato Caterina Peggion

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **molto buone**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Tutte le pubblicazioni sono originali.
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 lavoro ha IF >12, 2 lavori IF 9-11,999, 1 lavoro IF 6-8,999, 6 lavori IF 4-5,999, 2 lavori IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavoratori in collaborazione: la candidata è autrice principale in 7 pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **buona**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata non riporta titolarità di corsi
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata è stata supervisore di 9 tesi di laurea

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **buona**.

Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: la candidata non riporta titolarità o partecipazioni
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata non riporta premi
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata ha partecipato a 4 convegni nazionali e 1 internazionale
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 42,90 citazioni e un h-index di 0,8, normalizzati per età accademica
- e) Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la candidata riporta 1 attività di terza missione nelle scuole superiori e 1 in università

Candidato Laura Rigon

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **buone**:

- f) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 10 pubblicazioni sono originali, 2 sono revisioni di letteratura
- g) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A
- h) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 2 lavori ha IF 9-11,999, 5 lavori IF 4-5,999, 2 lavori IF 2-3,999 e 1 lavoro in rivista non più indicizzata.
- i) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavoratori in collaborazione: la candidata è autrice principale in 6 pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **ottima**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata è titolare di 5 insegnamenti pertinenti al SSD MEDS-02/A
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata è stata supervisore di 1 tesi di laurea magistrale e 1 tesi di dottorato

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **molto buona**.

Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: la candidata è titolare di un progetto della Isaac Foundation e di un progetto intramurale "my first grant"
- b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata ha ricevuto 1 premio Telethon-Farmindustria, 2 premi locali e 1 travel grant
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata ha partecipato a 1 convegno nazionale, 1 internazionale e meeting dipartimentali o di spoke
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta 30,81 citazioni e un h-index di 0,63, normalizzati per età accademica
- e) Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la candidata non riporta attività

Candidato Ricardo Sanchez Rodriguez

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste soggette a peer-review. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1 come **eccellenti**:

- a) Originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Tutte le pubblicazioni sono originali.
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare: tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 3 lavori hanno IF >12, 3 lavori IF 9-11,999, 1 lavoro IF 6-8,999, 3 lavori IF 4-5,999, 2 lavori IF 2-3,999
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso della partecipazione del medesimo a lavoratori in collaborazione: il candidato è autore principale in 10 pubblicazioni (in 3 condiviso con più di un autore).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **buona**. Nello specifico

- a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato è titolare di 5 corsi di insegnamento non pertinenti con il SSD MEDS-02/A
- b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato è stato supervisore di 7 tesi di laurea e 3 di dottorato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, l'attività di ricerca ed istituzionale è stata valutata come **ottima**.
Nello specifico:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base di finanziamenti ricevuti: il candidato è titolare di un grant di mobilità internazionale e ha partecipato a 9 progetti
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ricevuto 7 premi e 3 scholarships
- g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato ha partecipato a 1 convegno internazionale e 1 nazionale
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: il candidato presenta 187,31 citazioni e un h-index di 1,08, normalizzati per età accademica
- i) Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: il candidato riporta 3 attività di terza missione

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Cinzia Bragato, Michela Carraro, Maria Conte, Samuele Negro, Caterina Peggio e Ricardo Sanchez Rodriguez sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: secondo i criteri definiti nel verbale 1, pubblicazioni, attività didattica e attività istituzionale e di terza missione hanno ricevuto un punteggio superiore, e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2026

Il Presidente della commissione

Prof. Rosario Rizzuto presso l'Università degli Studi di Padova

firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04_RISERVATO - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-02 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3640 del 9 settembre 2025

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Cinzia Bragato
2. Michela Carraro
3. Maria Conte
4. Samuele Negro
5. Caterina Peggion
6. Ricardo Sanchez Rodriguez

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 15 aprile 2026 alle ore 9,30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: videoconferenza su piattaforma zoom.

Link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83987090234?> Password 870296

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2026

Il Presidente della commissione

Prof. Rosario Rizzuto presso l'Università degli Studi di Padova
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005