

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO185_4ter – Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Il BANDO, bandita con Decreto Rettorale n. 5209 del 18 dicembre 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 656 del 14 febbraio 2026 composta da:

Prof. Giuseppe Sergi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cecilia Becattini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Leonardo Alberto Sechi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno **12 marzo 2026** alle ore **8:00**
in forma telematica con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom al link
<https://unipd.zoom.us/j/81104403664> utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali
giuseppe.sergi@unipd.it
leonardo.sechi@uniud.it
cecilia.becattini@unipg.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Cecilia Becattini
- Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Sergi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **15 giugno 2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15 punti
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5 punti
e) attività assistenziali, ove rilevanti	20 punti 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite: **Colloquio. Valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: **Colloquio. Valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>se pienamente originale = punti 0,625</i> <i>se parzialmente originale = punti 0,312</i>	Max 2,5 punti per pubblicazione

se per nulla originale = punti 0	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate se pienamente congruente = punti 0,625 se parzialmente congruente = punti 0,312 se per nulla congruente = punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - molto rilevante = punti 0,625 se IF ≥ 5 - rilevante = punti 0,312 se IF tra 2 e 4,9 - poco rilevante = punti 0,16 se IF tra 0,5 e 1,9 - non rilevante = punti 0 se pubblicazione se IF < 0,5 Sarà considerato l'I.F. dell'anno di pubblicazione o dell'anno più prossimo desunto dal Journal Citation Reports - Clarivate	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione se primo nome/ultimo nome = punti 0,625 se secondo e penultimo nome = punti 0,312 se nome intermedio = punti 0,10 In caso di autore unico = punti 0,625	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - insegnamento con responsabilità dell'attività formativa nei corsi di <i>laurea triennale o magistrale tenendo conto della congruenza con il SSD = punti 0,5 per ogni anno</i> - <i>insegnamento con altro incarico didattico (ad es. nelle Scuole di specializzazione, Master post-laurea, corsi di dottorato di ricerca) tenendo conto della congruenza con il SSD = punti 0,2 per ogni anno</i>	Max 10 punti

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione nelle tesi di laurea triennale, magistrale e di specializzazione = punti 0,3/per tesi -per ciascuna attività seminariale = punti 0,2/per seminario -per ciascuna attività di tutoraggio = punti 0,2/per attività -per altre attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti = punti 0,1/per attività	Max 9 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati -se punteggio medio negli ultimi 5 AA > 8.5 = punti 1 -se punteggio medio negli ultimi 5 AA compreso tra 6 e 8.5 = punti 0,5 - se punteggio medio negli ultimi 5 AA < 6 = punti 0	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per ciascuna attività di organizzazione/direzione/coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali = punti 0,5 - per ciascuna attività di partecipazione a centri/gruppi nazionali/internazionali = punti 0,3 - per ciascuna altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste = punti 0,2	Max 6 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale per attività di ricerca = punti 0,2	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione su invito a congressi e convegni di interesse nazionale/internazionale = punti 0,2	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max 4 punti

<i>mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a</i> <i>se H index complessivo ≥ 50 = punti 4</i> <i>se H index complessivo ≥ 30 e ≤ 49 = punti 3</i> <i>se H index complessivo ≥ 20 e ≤ 29 = punti 2</i> <i>se H index complessivo < 20 = punti 1</i>	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>punti per ciascuna attività = punti 0,5</i>	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>- per ciascun brevetto = punti 1</i> <i>- per ogni attività museale, di promozione e di divulgazione scientifica = punti 0,5 punti per ogni evento</i> <i>- per ogni altra attività = punti 0,2 per ogni evento</i>	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 20
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>se pienamente congruente con il MEDS-05/A = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente congruente con il MEDS-05/A = fino a punti 5</i> <i>se non congruente con il MEDS-05/A = punti 0</i>	Max 10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>se pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 5</i>	Max 10 punti

<i>se non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0</i> <i>nella valutazione si terrà conto del ruolo e della temporalità nella attività clinica</i>	
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18 marzo 2026** alle ore **08:00**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/87637814841> utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali

giuseppe.sergi@unipd.it

leonardo.sechi@uniud.it

cecilia.becattini@unipg.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 09:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 marzo 2026

La Presidente della Commissione
Prof.ssa Cecilia Becattini
(firma digitale)

Il Segretario della Commissione
Prof. Giuseppe Sergi
(firma digitale)

Il Componente della Commissione
Prof. Leonardo Alberto Sechi
(firma digitale)

Firma