

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-03 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-03/A – PSICOLOGIA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4728 del 17 novembre 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 716 del 18/02/2026 composta da:

Prof. Alberto Voci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio Aiello, professore di prima fascia dell'Università di Pisa

Prof.ssa Rosa Regina Rosnati, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano

si riunisce il giorno 12/03/2026 alle ore 12:00 in forma telematica mediante la piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/83569070044>. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti: alberto.voci@unipd.it; antonio.aiello@unipi.it; rosa.rosnati@unicatt.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Voci e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Aiello.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/04/2026.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, terza missione), in sede di attribuzione dei punteggi si procederà con il livellamento dei punteggi, ovvero tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se valutata come eccellente: max punti 2; se ottima, max punti 1.7; se buona, max punti 1.5; se sufficiente, max punti 1; se scarsa, max punti 0.5)	Max 6 punti per pubblicazione = punti 60 / numero di pubblicazioni (10)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se pienamente congruente, max punti 1; se abbastanza congruente, max punti 0.7; se poco congruente, max punti 0.3)	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se molto rilevante, max punti 2; se abbastanza rilevante, max punti 1.5, se poco rilevante, max punti 1)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: se primo o ultimo autore, punti 1; se secondo autore, punti 0.8; se autore in posizione intermedia, punti 0.5; se <i>corresponding author</i> ,	

punti 1. In caso di autore unico: punti 1. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata)	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 20
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD, max punti 1 per annualità, tenendo conto dei CFU o delle ore di didattica)	Max Punti 16
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per attività di supervisione tesi di laurea magistrali e triennali, max punti 1; per attività di supervisione tesi di dottorato, max punti 0.5; per attività seminariali, max punti 0.5; per ogni altra tipologia di attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 0.5)	Max Punti 2
c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (per valutazioni eccellenti, ≥ 9 in scala da 1 a 10, punti 2; per valutazioni molto buone, < 9 e ≥ 8 in scala da 1 a 10, punti 1.7; per valutazioni buone, < 8 e ≥ 7 in scala da 1 a 10, punti 1.3; altra valutazione, < 7 in scala da 1 a 10, max punti 1)	Max Punti 2
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 1, tenendo conto della durata temporale, delle attività del gruppo, della sua composizione, del livello di internazionalizzazione; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca, tenendo conto degli stessi parametri, max punti 0.5; per ogni attività in comitati editoriali di riviste, max punti 1, tenendo conto del ruolo di responsabilità – es. editor o associate editor – e della durata temporale)	Max Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio o riconoscimento: max punti 0.5, tenendo conto della tipologia e del livello di internazionalizzazione)	Max Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Max Punti 2

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (Indicatori considerati, non normalizzati per età accademica, ricavati dalla banca dati Scopus: (1) numero totale delle citazioni = C; (2) indice di Hirsch = H. La commissione decide di avvalersi di tali criteri ritenendo che essi siano al contempo: esemplificativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica. Punteggi attribuiti: (1) Se $C \geq 1000$, punti 1; se $1000 > C \geq 500$, punti 0.7; se $500 > C \geq 200$, punti 0.5; altrimenti max punti 0.3. (2) Se $H \geq 15$, punti 1; se $15 > H \geq 10$, punti 0.7; se $10 > H \geq 5$, punti 0.5; altrimenti max punti 0.3)	Max Punti 2
e) attività istituzionali, organizzative gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività max punti 2, tenendo conto della tipologia, della durata temporale, del grado di responsabilità)	Max Punti 5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Max Punti 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (per ogni attività di public engagement: max punti 1; per ogni attività di promozione di start-up o spin-off: max punti 1; altre attività di terza missione: max punti 0.5 per ogni attività)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/03/2026 alle ore 12:00 in forma telematica tramite piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/03/2026

Il Presidente della Commissione
Prof. Alberto Voci presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005