

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO184 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-25 -MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare 06/MEDS-25A -MEDICINA LEGALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3390/25 del 06/08/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3944 del 30/09/2025 composta da:

Prof. Angelo Moretto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ernesto D'Aloja

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof.ssa Antonina Argo

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 03/03/2026 alle ore 14,30 in forma telematica con le seguenti modalità:

<https://unipd.zoom.us/j/84915661034?pwd=BPpwDDYVQrEB6S6PXI0b0qupMywAMU.1>

antonella.argo@unipa.it; ernesto.daloja@unica.it; angelo.moretto@unipd.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: TERRANOVA CLAUDIO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
2	0,5	0,8	0,2	0,8	2,3
3	0,8	0,8	0,6	0,8	3,0
4	0,5	0,8	0,4	0,8	2,5
5	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
6	0,2	0,8	0,6	0,8	2,4
7	0,2	0,8	0,2	0,8	2,0
8	0,5	0,8	0,2	0,8	2,3
9	0,5	0,8	0,2	0,8	2,3
10	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
11	0,2	0,8	0,6	0,8	2,4
12	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
13	0,8	0,8	0,6	0,4	2,6
14	0,8	0,5	0,6	0,8	2,7
15	0,5	0,8	0,4	0,8	2,5
16	0,5	0,8	0,4	0,8	2,5
Totale CRITERIO	8	12,5	7,4	12,4	40,3

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

40,3

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno: >50	Punti 14
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5: punti 10 - per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3: punti 1,5 - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5: punti 0 - per ciascuna attività seminariale punti 0,1: punti 0 - per ciascuna attività di tutoraggio (almeno 1 anno) punti 0,3: punti 0	Punti 4
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: non disponibili dati	Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 18
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1: punti 0 - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1,5; punti 0 - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; punti 0,5 - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; punti 0 - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5: punti 0,5	Punti 1
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ogni premio nazionale punti 0,3: punti 0 - per ogni premio internazionale punti 0,5: punti 0	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi/convegni nazionali punti 0,5: punti 1,5 - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1: punti 7	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni < 1000 citazioni: punti 0,5 2) Indice di Hirsch <20: punti 0,5	Punti 1
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Per ogni attività punti 0,5: punti 0	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle	Punti 0,5

conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Attribuzione di punteggio: -titolarità di brevetti: punti 0 -promozione di start-up o spin-off: punti 0 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: punti 0,5 -altre attività di terza missione: punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0,5
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: a. pienamente congruente punti 9,	Punti 9
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando a) pienamente coerente punti 6,	Punti 6
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 78,8

CANDIDATO: VIEL GUIDO					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,8	0,8	0,6	0,8	3,0
2	0,8	0,8	0,4	0,7	2,7
3	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7

4	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
5	0,8	0,8	0,6	0,7	2,9
6	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
7	0,8	0,8	0,6	0,7	2,9
8	0,5	0,8	0,2	0,8	2,3
9	0,5	0,8	0,6	0,7	2,6
10	0,8	0,8	0,6	0,7	2,9
11	0,5	0,8	0,2	0,8	2,3
12	0,5	0,8	0,6	0,7	2,6
13	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
14	0,8	0,8	0,6	0,8	3,0
15	0,8	0,8	0,6	0,8	3,0
16	0,5	0,8	0,6	0,8	2,7
Totale CRITERIO	10,1	12,8	8,6	12,2	43,7

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

43,7

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno: >50

Punti 14

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5: punti 3,5
- per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3: punti 0
- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5: punti 0
- per ciascuna attività seminariale punti 0,1: punti 0
- per ciascuna attività di tutoraggio (almeno 1 anno) punti 0,3: punti 0

Punti 3,5

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: > 8,9, ma non valutabile perché non disponibili dati per l'altro candidato.

Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Punti 17,5

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste
- per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1: punti 0

Punti 2

• per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1,5: punti 0 • per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5: punti 2 • per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; punti 0 • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5: punti 0	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • per ogni premio nazionale punti 0,3: punti 0,3 • per ogni premio internazionale punti 0,5: punti 1	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi/convegni nazionali punti 0,5: punti 5,5 • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1: punti 2 (non disponibili dati completi)	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni • > 2000 citazioni: punti 2 2) Indice di Hirsch • 20-30: punti 1,3	Punti 3,3
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Per ogni attività punti 0,5: punti 1	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 10,3
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Attribuzione di punteggio: -titolarità di brevetti: punti 0 -promozione di start-up o spin-off: punti 0	Punti 5

-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: punti 3 -altre attività di terza missione: punti 3	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
b) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 9,	Punti 9
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 6,	Punti 6
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 91,5

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof.ssa Antonina Argo	Guido Viel
Prof. Ernesto D'Aloja	Guido Viel
Prof. Angelo Moretto	Guido Viel

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore Guido Viel per le seguenti motivazioni.

Il candidato Viel ha svolto ottima attività scientifica interessandosi di vari argomenti di interesse della medicina legale e della tossicologia forense come dimostrato dalla pubblicistica, in generale, e in particolare dalle 16 pubblicazioni presentate. Al riguardo, l'attività del candidato Terranova risulta di minore impatto come evidenziato, oltre che dalla valutazione delle 16 pubblicazioni presentate, anche, ad esempio, dal numero di citazioni e dall'indice di Hirsh. Il candidato Viel ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali che sono esitati in pubblicazioni di rilievo per il settore. A questo si aggiungano i numerosi inviti come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, quantitativamente superiori a quelli del candidato Terranova. L'attività didattica con numerosissimi incarichi di insegnamento è eccellente per entrambi i candidati, ma per il candidato Viel è da segnalare la direzione della scuola di specializzazione in Medicina Legale per due mandati (il secondo in corso). Il candidato Viel ha avuto e ha correntemente un ruolo importante nelle attività di Terza Missione, compresa la partecipazione alla Commissione Terza Missione del Dipartimento di appartenenza. L'attività assistenziale è stata continua, coerente con il SSD, per entrambi i candidati, ma per il candidato Viel è da segnalare, in aggiunta, l'incarico di vice-direttore dell'UOC Medicina

Legale e Tossicologia dell'Azienda Ospedale Università Padova dal 2018. In conclusione, il profilo del candidato Viel risulta superiore a quello del candidato Terranova e risulta, altresì, pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di Prima Fascia in Medicina Legale avendo la maturità scientifica, l'esperienza didattica e assistenziale, e una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca nel settore scientifico disciplinare MEDS25A.

La seduta termina alle ore **15,30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/03/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Angelo Moretto

Prof.ssa Antonina Argo

Prof. Ernesto D'Aloja