

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT05_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 2 ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-11/A - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4136 del 9 ottobre 2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5101 del 11 dicembre 2025 composta da:

Prof. Michele Morari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.

Prof.ssa Patrizia Romualdi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum".

Prof. Luca Ferraro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara.

si riunisce il giorno 03-03-2026 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza su piattaforma Zoom (michele.morari@unipd.it; luca.ferraro@unife.it; patrizia.romualdi@unibo.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite link:

<https://unipd.zoom.us/j/82383833821?pwd=9ejPbFS7LadQ1ZyzWJtNoHjaD9zmtO.1&jst=2>
ID: 82383833821: Passcode: 929042

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bortolozzi Roberta
- 2) Malfacini Davide

Risultano assenti i candidati: Dr.ssa Comitato Antonella e Dr Fracasso Giulio.

Alle ore 15.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA (indicare cognome e nome) Bortolozzi Roberta						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	
	1	0.5	0.5	1.5	2	4.5
	2	0.5	0.5	2	2	5
	3	0.5	0.5	1.5	2	4.5
	4	0.5	0.5	2	2	5
	5	0.5	0.5	2	2	5
	6	0.5	0.5	1.5	2	4.5
	7	0.5	0.5	1.5	2	4.5
	8	0.5	0.5	2	2	5
	9	0.5	0.5	2	2	5
	10	0.5	0.5	2	2	5
	11	0.5	0.5	2	2	5
	12	0.5	0.5	2	2	5
	Totale CRITERIO					
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 58	
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI						
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento/modulo pertinente con il SSD BIOS/11A - Farmacologia fino a 5 punti per anno				Punti 15		
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato, tesi di laurea - laurea magistrale punti 0.5 - per ciascuna attività seminariale o tutoraggio punti 0.2				Punti 4		
c) Per la valutazione degli studenti, ove presente per tutti i candidati				Punti 0		
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 19		
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO						

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste • Per ogni progetto competitivo: Principal Investigator punti 1, Partecipante punti 0.5 • Per ogni progetto non competitivo: Principal Investigator/Partecipante punti 0.5 • Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1 • Per documentata attività di ricerca post-dottorato in Italia e all'estero: • Per ogni anno di attività in Italia 0.3 punti • Per ogni anno di attività all'estero 0.5 punti	Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti: • Per brevetti internazionali punti 1 • Per brevetti nazionali punti 0.5	Punti 1
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza internazionale: punti 1 • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza nazionale: punti 0.5	Punti 0.5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • Per ogni presentazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 0.5 • Per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0.3	Punti 0.3
d) Per consistenza complessiva della produzione scientifica (valutata avvalendosi della banca dati Scopus, a partire dal conseguimento della laurea), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. per numero totale delle citazioni: massimo punti 5, così distribuiti: • fino a 400: punti 0 • 401-799: punti 1 • 800-1199: punti 2 • 1200-1599: punti 3 • 1600-1999: punti 4 • Uguale o superiori a 2000: punti 5 per H index: massimo punti 5, così distribuiti: • Inferiore a 9: punti 0 • 9-9.9: punti 0.5 • 10-10.9: punti 1 • 11-11.9: punti 1.5 • 12-12.9: punti 2 • 13-13.9: punti 2.5 • 14-14.9: punti 3 • 15-15.9: punti 3.5 • 16-16.9: punti 4 • 17-17.9: punti 4.5 • Uguale o superiore a 18: punti 5	Punti 5 Punti 5

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività 0.5 punti	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17.8
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 94.8

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha dimostrato eccellente conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO (indicare cognome e nome) Malfacini Davide					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.5	0.5	2	2	5
2	0.5	0.5	2	1	4
3	0.5	0.5	1	1	3
4	0.5	0.5	2	2	5
5	0.5	0.5	2	2	5
6	0.5	0.5	1.5	2	4.5
7	0.5	0.5	1	2	4
8	0.5	0.5	0.5	2	3.5
9	0.5	0.5	1	2	4
10	0.5	0.5	2	1	4
11	0.5	0.5	1.5	2	4.5
12	0.5	0.5	2	1	4
Totale CRITERIO					
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					50.5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
b) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento/modulo pertinente con il SSD BIOS/11A - Farmacologia fino a 5 punti per anno				Punti 15	

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
c) Per la valutazione degli studenti, ove presente per tutti i candidati	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 19
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1.7
d) Per consistenza complessiva della produzione scientifica (valutata avvalendosi della banca dati Scopus, a partire dal conseguimento della laurea), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Punti 3
e) Per numero totale delle citazioni: massimo punti 5, così distribuiti:	Punti 5
f) Per H index: massimo punti 5, così distribuiti:	Punti 5

• 9-9.9: punti 0.5 • 10-10.9: punti 1 • 11-11.9: punti 1.5 • 12-12.9: punti 2 • 13-13.9: punti 2.5 • 14-14.9: punti 3 • 15-15.9: punti 3.5 • 16-16.9: punti 4 • 17-17.9: punti 4.5 • Uguale o superiore a 18: punti 5	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità • Per ogni attività 0.5 punti	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 16.7
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 86.2

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha dimostrato eccellente conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione dei due vincitori, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato/a	Nome Candidato/a
Prof. Michele Morari	Bortolozzi Roberta	Malfacini Davide
Prof.ssa Patrizia Romualdi	Bortolozzi Roberta	Malfacini Davide
Prof. Luca Ferraro	Bortolozzi Roberta	Malfacini Davide

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidati vincitori Dr.ssa Bortolozzi Roberta e Dr. Malfacini Davide.

Bortolozzi Roberta: la candidata mostra di avere raggiunto un eccellente livello di maturazione professionale testimoniata dall'eccellente qualità e quantità della produzione scientifica complessiva accompagnata da una intensa e continua attività didattica nell'ambito delle discipline farmacologiche.

Malfacini Davide: il candidato mostra di avere raggiunto un eccellente livello di maturazione professionale testimoniata dalla ottima qualità e quantità della produzione scientifica complessiva accompagnata da una intensa e continua attività didattica nell'ambito delle discipline farmacologiche.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3-3-2026

Prof. Michele Morari (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Romualdi (membro)

Prof. Luca Ferraro (segretario)