

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025IPD01 - Allegato n. 1 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-07/A - BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 488/2026 del 06/02/2026 composta da:

Prof. Ildiko Szabo, professore di I. fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott. Vanessa Checchetto, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova
Dott. Tatiana Varanita, ricercatrice di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 febbraio alle ore 12.00 presso aula seminari VI.piano del Vallisneri in presenza.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Michael Donadon
Loïc Alexandre Girois

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che: La Prof.ssa Ildiko Szabo e la Dr.ssa Tatiana Varanita hanno:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Michael Donadon, su n. 4 pubblicazioni inserite in PICA dal candidato;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando (massimo 5 pubblicazioni).

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott. Michael Donadon

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste	max 35 punti
--	---------------------

a) per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi	PUNTI 18
b) per attività svolta presso soggetti pubblici e privati	PUNTI 0
c) per premi e/o riconoscimenti	PUNTI 0
d) per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	PUNTI 12
e) per la produttività scientifica complessiva	PUNTI 1

- TOTALE	31 punti
-----------------	-----------------

Motivazione: il candidato presenta un curriculum scientifico-professionale caratterizzato da una significativa attività di ricerca svolta tramite borse e assegni di ricerca e da una buona partecipazione a conferenze nazionali e internazionali con presentazioni e poster. La produttività scientifica complessiva risulta coerente con il profilo richiesto dal bando.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere	max 25 punti
--	---------------------

a)	<i>Per ciascuna pubblicazione scientifica o altro prodotto documentabile della ricerca in base ad attinenza</i>	PUNTI 24
b)	<i>Per la tesi di dottorato in base all'attinenza</i>	PUNTI 0

- TOTALE	24 punti
-----------------	-----------------

Motivazione: le pubblicazioni presentate risultano attinenti alle tematiche della posizione oggetto del bando e di buona qualità scientifica, e di coerenza con le attività di ricerca previste.

Loïc Alexandre Girois

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste	max 35 punti
--	---------------------

a) per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi	PUNTI 18
b) per attività svolta presso soggetti pubblici e privati	PUNTI 0
c) per premi e/o riconoscimenti	PUNTI 0
d) per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	PUNTI 0
e) per la produttività scientifica complessiva	PUNTI 0
- TOTALE	18 punti

Motivazione: il curriculum del candidato evidenzia attività di ricerca svolta; tuttavia risultano limitate le attività di presentazione a conferenze e la produttività scientifica complessiva appare limitata rispetto al profilo richiesto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
max 25 punti

a) Per ciascuna pubblicazione scientifica o altro prodotto documentabile della ricerca in base ad attinenza	PUNTI 6
b) Per la tesi di dottorato in base all'attinenza	PUNTI 0
- TOTALE	6 punti

Motivazione: la pubblicazione presentata risulta attinente alle tematiche della posizione oggetto del bando.

La Commissione sospende i lavori alle ore 13.00 del giorno 27 febbraio 2026 e si riconvoca per il completamento e la revisione del verbale il giorno 2 marzo 2026 alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 02/03/2026

Presidente Prof. Ildiko Szabo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Segretario Dott. Tatiana Varanita presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Componente Dott. Vanessa Checchetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)