

Procedura selettiva 2025IPD01- Allegato n. 3 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Scienze Chimiche (DISC) per il Gruppo Scientifico Disciplinare GSD: 03/CHEM-05 - CHIMICA ORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-05/A - CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof.ssa Marcella Bonchio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura Orian, professore associato dell'Università degli Studi di Padova.
Dott. Francesco Rigodanza, ricercatore RTT dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23/02/2026 alle ore 18:30 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom Meeting.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Fatima Sanz Azcona
Prabir Sarkar

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

– Candidato: Prabir Sarkar

Il candidato non ha allegato alla domanda pubblicazioni scientifiche né la tesi di dottorato come documentazione caricata sulla piattaforma PICA. Le pubblicazioni risultano esclusivamente indicate

tramite link esterni inseriti nel curriculum vitae. In conformità a quanto previsto dal bando e dai criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, tali prodotti non sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

- **Dott.ssa Sanz Azcona Fatima**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 35 punti)

Elementi oggetti di valutazione	Motivazione della valutazione	Punteggio (26.5/35)
<i>per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi</i>	<i>La candidata documenta una borsa di dottorato, e un contratto post-doc.</i>	<i>7/10</i>
<i>per premi e/o riconoscimenti</i>	<i>La candidata documenta un premio poster in ambito congressuale, e un Short-Term Scientific Mission (STSM) Grant.</i>	<i>3/5</i>
<i>per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali</i>	<i>La candidata documenta 9 presentazioni come poster e 9 presentazioni orali.</i>	<i>13.5/15</i>
<i>per la produttività scientifica complessiva</i>	<i>La candidata è autrice di 3 articoli scientifici su riviste peer-reviewed,</i>	<i>3/5</i>

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 25 punti)

Elementi oggetti di valutazione	Motivazione della valutazione	Punteggio (19.5/25)
<i>Per ciascuna pubblicazione scientifica in base ad attinenza</i>	<i>La candidata riporta 3 pubblicazioni scientifiche, tutte pienamente inerenti alla tematica dell'incarico; 2 pubblicazioni sono su riviste con Impact Factor > 5 e 1 pubblicazione su rivista con Impact Factor < 5. La candidata non risulta né primo né autore di riferimento.</i>	<i>5.5/10</i>
<i>Garay-Ruiz D., Zonta C., Lovat S., Sanz Azcona F., González-Fabra J., Bo C., Licini G. Periodic Trends and Fluxionality Effects on Transition Metal Catalyzed Sulfoxidation. ACS Omega, 2024, 9 (37), 38798-38808 – 1.5 punti</i> <i>Pecchini P., Aguilera D.A., Soccio A., Lombardi A., Sanz Azcona F., Santarelli N., Fochi M., Gaudin P., Tanchoux N., Bernardi L. Barium Alginate Gel Beads: A Homochiral Porous Material from Brown Algae for Heterogeneous Asymmetric Catalysis. ACS Catalysis, 2024, 14 (10), 8096-8104 – 2 punti</i>		

Carpentier R., Denis W., Sanz Azcona F., Carraro D., Grauwels G., Orlandi M., Zonta C., Licini G., Bartik K. Vanadium Catalyst in Micelles: Toward a Greener Aerobic Oxidative Cleavage of Vicinal Diols in Water. ACS Sustainable Chem. Eng. 2023 , 11, 23, 8633-8641 – 2 punti		
Per la tesi di dottorato in base all'attinenza	La tesi di dottorato dal titolo "Lignin-Chemical valorization for a sustainable carbon-neutral future" risulta pienamente attinente all'attività	14/14
Per ciascun prodotto di altra tipologia	La candidata riporta un brevetto depositato ma successivamente ritirato; il prodotto non è pertanto valutato ai fini della presente procedura	0/1

Dott. Sarkar Prabir

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 35 punti)

Elementi oggetti di valutazione	Motivazione della valutazione	Punteggio (4.5/35)
per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi	Il candidato documenta una borsa di dottorato.	4/10
per premi e/o riconoscimenti	Il candidato non riporta premi o riconoscimenti	0/5
per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	Il candidato documenta 1 presentazioni come poster.	0.5/15
per la produttività scientifica complessiva	Il candidato non è autore di articoli scientifici	0/5

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 25 punti)

Elementi oggetti di valutazione	Motivazione della valutazione	Punteggio (0/25)
Per ciascuna pubblicazione scientifica in base ad attinenza	Il candidato non ha allegato alla domanda pubblicazioni scientifiche né la tesi di dottorato come documentazione caricata sulla piattaforma PICA; pertanto i prodotti non risultano valutabili.	0/10
Per la tesi di dottorato in base all'attinenza	Il candidato non ha allegato alla domanda pubblicazioni	0/14

	<i>scientifiche né la tesi di dottorato come documentazione caricata sulla piattaforma PICA; pertanto i prodotti non risultano valutabili.</i>	
<i>Per ciascun prodotto di altra tipologia</i>	<i>Il candidato non ha allegato alla domanda pubblicazioni scientifiche né la tesi di dottorato come documentazione caricata sulla piattaforma PICA; pertanto i prodotti non risultano valutabili.</i>	<i>0/1</i>

La seduta termina alle ore 19.15

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,
Padova, 23/02/2026

Presidente Prof.ssa Marcella Bonchio presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Dott. Francesco Rigodanza presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Prof.ssa Laura Orian presso l'Università degli Studi di Padova