

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA243 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR -07 - DIRITTO E RELIGIONE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-07/A - DIRITTO E RELIGIONE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4501 del 31/10/2025.

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof.ssa Ilaria Zuanazzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Germana Carobene professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Paolo Cavana professore di prima fascia presso a Libera Università Maria Santissima Assunta - LUMSA, sede di Roma

si riunisce il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 15.35 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante piattaforma webex e posta elettronica attraverso pc (ilaria.zuanazzi@unito.it; germana.carobene@unina.it; p.cavana1@lumsa.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO Bertolini Giacomo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : pienamente originale punti 3, parzialmente originale punti 2, per nulla originale punti 0	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1,5, rilevante punti 1, non rilevante punti 0	d) determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione : - ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 0,4, secondo e penultimo autore punti 0,3, nome intermedio punti 0,2, corresponding author punti 0,1; - autore unico: 0,5	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione e Max 6 punti per pubblicazione e	
	1 Intenzione coniugale e sacramentalità del matrimonio, I, II dibattito contemporaneo, 2008	3	1	1,5	0,5	6
	2 Intenzione coniugale e sacramentalità del matrimonio, II, Approfondimenti e riflessioni, 2008	3	1	1,5	0,5	6
	3 Recenti tensioni dottrinali in ordine	2	1	1,5	0,5	5

alla natura del matrimonio ed al rapporto tra la fede e l'intenzione coniugale, IE, 2016					
4 La natura dell'errore determinante nel can. 1099, 2025	3	1	1,5	0,5	6
5 Fusione di enti ecclesiastici civilmente riconosciuti: profili canonici, civili e tributari, 2023	3	1	1	0,5	5,5
6 Il matrimonio come istituzione: un vincolo di giustizia in quanto verità dell'amore, 2017	2	1	1,5	0,5	5
7 Immaturità psico-affettiva e matrimonio sacramento alla prova dell'età postmoderna, 2020	3	1	1,5	0,5	6
8 La simulazione del «bonum coniugum» alla luce della giurisprudenza rotale, 2012	3	1	1,5	0,5	6
9 Legittimazione alla causa e legittimazione al processo: riflessioni sulla prassi processuale nelle "cause iurium" e relativi rimedi di diritto, 2018	2	1	1	0,5	4,5
10 La prova dell'impotenza e dell'inconsumazione : evoluzione storica e recenti esiti personalisti della giurisprudenza rotale, 2011	3	1	1,5	0,5	6

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	56
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4/per anno	Punti 20
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2, per ciascuna attività seminariale punti 1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5.	Punti 4
c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: valutazione positiva pari o superiore all'80% punti 1, valutazione positiva pari o superiore al 60% punti 0,5, valutazione inferiore al 60% punti 0	Punti 0 Non sono documentate le valutazioni degli studenti
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 24
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5	Punti 0,5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1	Punti 4
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e	Punti 1, 5

diversi da quelli previsti per motivi di studio: Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non sono previsti per il SSD; ci si avvarrà dei seguenti criteri: alta qualità scientifica, rilevanza teorica, possesso della letteratura scientifica in merito ai temi trattati, capacità di impatto all'interno della comunità scientifica	
e) attività istituzionali, organizzative gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,5	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 6
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: per ogni attività max punti 1 -altre attività di terza missione: per ogni attività max punti 0,5	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 89

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Ilaria Zuanazzi	Giacomo Bertolini
Prof. Germana Carobene	Giacomo Bertolini
Prof. Paolo Cavana	Giacomo Bertolini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Giacomo Bertolini per le seguenti motivazioni: il candidato dimostra maturità scientifica e pregevole competenza nel trattare le tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare, con una principale attenzione al diritto matrimoniale canonico, impegno costante e intenso nella didattica, buona partecipazione al dibattito interno alla comunità scientifica e alla più ampia diffusione delle questioni di attualità nelle attività di terza missione.

La seduta termina alle ore 16.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 13 febbraio 2026

Il Presidente della commissione
Prof.ssa Ilaria Zuanazzi presso l'Università degli Studi di Torino

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005