

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA243 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR -07 - DIRITTO E RELIGIONE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-07/A - DIRITTO E RELIGIONE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4501 del 31/10/2025.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof.ssa Ilaria Zuanazzi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Germana Carobene	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Paolo Cavana	professore di prima fascia presso a Libera Università Maria Santissima Assunta - LUMSA, sede di Roma

si riunisce il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 15 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante piattaforma webex e posta elettronica attraverso pc (ilaria.zuanazzi@unito.it; germana.carobene@unina.it; p.cavana1@lumsa.it) per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

I candidati da valutare nella presente procedura valutativa risultano pertanto i seguenti:

1. Bertolini Giacomo

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura valutativa.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Bertolini Giacomo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte elaborate individualmente, come autore unico, tutte pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare, in particolare nel diritto canonico, e pubblicate in gran parte in strumenti editoriali che ne garantiscono la diffusione all'interno della comunità scientifica. La trattazione della maggior parte dei lavori è molto ampia, con riferimenti all'evoluzione storica dell'istituto giuridico, un puntuale riscontro del dibattito dottrinale e delle pronunce giurisprudenziali, rilievi critici con argomentazioni documentate, conclusioni personali originali. In alcuni lavori si riscontra una parziale ripetizione di riflessioni già esposte in precedenza, ma comunque con adeguati aggiornamenti. In un unico lavoro la trattazione risulta più istituzionale e meno documentata sotto il profilo dottrinale. Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche sono di qualità eccellente.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:

ottimo: il candidato ha tenuto in modo continuativo uno o più insegnamenti all'anno, presso l'Università di Padova e in altre sedi

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:

ottimo: il candidato ha svolto in modo continuativo attività di assistenza agli studenti e di supervisione delle tesi di laurea

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e tutti i candidati:

non sono presenti valutazioni

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

minima: il candidato ha partecipato solo a un gruppo di ricerca di carattere internazionale

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

nessun premio

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

buona: il candidato ha tenuto 10 relazioni a convegni nazionali e internazionali

d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

discreta: la produzione scientifica del candidato è stata discontinua negli anni e, pur essendo di eccellente qualità, quantitativamente non è abbondante

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

non risultano assunzioni di funzioni istituzionali

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Nel formulare i giudizi, richiamare i gli elementi oggetto di valutazione sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) *dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte*

b) *rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento*

c) *valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte*

d) *contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante*

discreta: il candidato ha tenuto 11 incontri di dibattito su temi di attualità

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: buono

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 febbraio 2026

Il Presidente della commissione
Prof.ssa Ilaria Zuanazzi presso l'Università degli Studi di Torino

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005