

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 09/ICHI-01 - SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (Profilo: settore scientifico disciplinare ICHI-01/B - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 9 settembre 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Canu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Mario Grassi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste
Prof. Gaetano Lamberti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 23 febbraio 2026 alle ore 16.00 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom all'indirizzo unipd.zoom.us/j/7425604453 (indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari: paolo.canu@unipd.it, mario.grassi@dia.units.it, glamberti@unisa.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barberi Gianmarco
2. Michielin Federica

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Barberi Gianmarco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta **10** pubblicazioni scientifiche (**7** su rivista, **3** su atti di convegno) e la tesi di dottorato, **1** in meno del limite massimo previsto dal bando, coerentemente con una molto limitata anzianità di servizio. Delle pubblicazioni su rivista, **5** sono classificate Q1, **1** è Q2 e **1** è Q3; le altre pubblicazioni non hanno ranking in ambito Chemical Engineering o affini. Le pubblicazioni sono appropriate in termini di rilevanza scientifica, originalità e congruenza con tematiche del GSD o ad esso strettamente correlate. In **6** pubblicazioni, esclusa la tesi di dottorato, il candidato risulta come ricercatore di riferimento (primo autore), mentre nelle restanti non ha posizioni di rilievo nella lista degli autori. Nello specifico, le pubblicazioni scientifiche riportate hanno carattere di originalità, innovatività, interdisciplinarietà e riportano studi condotti con rigore metodologico.

Giudizio: **buono**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è limitata. Ha svolto didattica di supporto in 3 corsi e un corso aziendale. Ha seguito in affiancamento 9 tesi di laurea magistrali e triennali e nessuna tesi di dottorato

Giudizio: **sufficiente**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca del candidato appare limitata in ragione di una breve anzianità accademica, di circa 3 anni, nei quali ha pubblicato 10 articoli su riviste e atti di convegno di rilevanza modesta, caratteristico del SSD in cui ha lavorato.

Non ha avuto ancora occasione di coordinare progetti di ricerca, ma ha partecipato a 1 progetto di ricerca dipartimentale e 1 progetto europeo. Ha partecipato a 3 conferenze nazionali e 5 internazionali. Ha ricevuto 2 borse di studio su bandi competitivi. Il candidato non ha avuto attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Giudizio: **sufficiente**

Candidata Michielin Federica

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta **12** pubblicazioni scientifiche, pubblicate su riviste di rilevanza molto variabile; di queste **9** sono classificate Q1 e **3** sono Q2 in ambito Chemical Engineering (o affini, come Bioengineering). Le pubblicazioni sono appropriate in termini di rilevanza scientifica, originalità e congruenza con tematiche del settore scientifico-disciplinare o ad esso strettamente correlate, con un'unica eccezione. In **6** pubblicazioni la candidata risulta come ricercatore di riferimento (corresponding o co-corresponding) e in altre **3** è il primo autore, mentre nelle restanti non ha posizioni di rilievo nella lista degli autori, talora in gruppi di ricerca numerosi. Nello specifico, le pubblicazioni scientifiche riportate hanno carattere di originalità e di innovatività e riportano studi condotti con rigore metodologico.

Giudizio: **molto buono**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è molto limitata. Ha svolto didattica di supporto nei primi anni della carriera e limitata attività seminariale nel seguito. Ha seguito in affiancamento 9 tesi di laurea magistrali e triennali e 2 tesi di dottorato

Giudizio: **sufficiente**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata appare continua, con una anzianità accademica di circa 13 anni nei quali ha pubblicato 23 articoli su riviste di rilevanza molto variabile, in collaborazioni a volte molto numerose.

Negli ultimi 6 anni ha ricevuto 10 finanziamenti per la ricerca, di cui 6 come PI (incluse 2 borse di studio e 1 bando per consumabili non considerato) e 4 come Co-responsabile. Tutti i progetti di ricerca appaiono basati sull'Inghilterra, dove la candidata opera da 7 anni. Collabora anche con l'Istituto Veneto di Medicina Molecolare (VIMM) e partecipa a gruppi di ricerca interdisciplinari. Ha partecipato a 12 conferenze nazionali e 20 conferenze internazionali; in 10 di queste ha tenuto presentazioni orali, di cui 5 come "Invited speaker". Ha ricevuto alcuni riconoscimenti internazionali sotto forma di premi (3), copertine di riviste (2) e miglior poster (1).

La candidata ha avuto limitate attività istituzionali, organizzative e di servizio, partecipando a 2 commissioni di valutazione per reclutamento interno.

È stata guest editor in una edizione speciale di Frontiers in Chemical Engineering e scientific reviewer per diverse riviste peer-reviewed internazionali,

Giudizio: **buono**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 febbraio 2026

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Grassi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 09/ICHI-01 - SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (Profilo: settore scientifico disciplinare ICHI-01/B - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 9 settembre 2025

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Barberi Gianmarco
Michielin Federica

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 26 febbraio alle ore 16.30 per via telematica, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: teleconferenza Zoom all'indirizzo unipd.zoom.us/j/7425604453 (indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari: paolo.canu@unipd.it, mario.grassi@dia.units.it, glamberti@unisa.it).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 febbraio 2026

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Grassi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste