

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04_RISERVATO Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 - TELECOMUNICAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-03/A - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3640 (prot. No. 0179370) del 09/09/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. **Francesco Gringoli**, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Brescia,
Prof. ssa **Michela Meo**, professoressa Ordinaria del Politecnico di Torino,
Prof. **Michele Rossi**, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno **19/02/2026** alle ore **14:00** in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting in teleconferenza tramite piattaforma Zoom (Meeting ID: 842 7960 3569), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che il candidato Junaid Qadir è stato escluso dalla procedura di valutazione comparativa. Quindi non si procederà alla sua valutazione.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CAMPAGNARO Filippo
2. CHIARIOTTI Federico
3. SODERI Simone

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. **Michele Rossi** ha lavori in comune con i candidati. In particolare:
con il dott. CHIARIOTTI Federico, il lavoro n. 7.

Titolo: "D-DASH: a Deep Q-learning Framework for DASH Video Streaming"

Rapporto individuale del candidato: formulazione matematica del controllore per flussi video streaming, basata su reinforcement learning (deep Q-learning), implementazione dello stesso e aggiustamento dei parametri dell'ottimizzatore per via numerica tramite misure sperimentali.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. **Michele Rossi** delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel **verbale n. 1** ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato CAMPAGNARO Filippo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 in riviste internazionali di massimo prestigio e le rimanenti 6 in riviste di ottimo prestigio di *IEEE*, *ACM* e *Elsevier*, tutte in classe Q1. In 2 dei lavori presentati appare come primo autore. Tutti gli articoli presentati sono contraddistinti da un eccellente rigore metodologico, e mostrano un ottimo grado di originalità e innovatività. Le pubblicazioni risultano tutte pienamente coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Il numero medio di citazioni normalizzato rispetto al numero di anni dalla pubblicazione è pari a 3,7 e il numero totale di citazioni dei lavori presentati si assesta a 278 denotando una molto buona diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione risulta ben enucleabile, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Il candidato presenta una linea di ricerca inerente l'analisi delle reti di comunicazione subacquee multimodali, con particolare attenzione agli algoritmi di scheduling e ai protocolli di routing e sviluppa soluzioni efficienti e a basso overhead validate tramite simulazioni, dataset condivisi e esperimenti reali in mare e in lago. Il candidato mostra un'ottima padronanza del proprio filone di ricerca e dei suoi aspetti metodologici più avanzati.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

In merito ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato ha assunto la responsabilità di insegnamenti a livello della Laurea Magistrale presso l'Università di Padova certificando nella documentazione 120 ore di didattica frontale e mostrando un eccellente livello di intensità e continuità temporale. Considerando i ruoli di servizio ricoperti (ricercatore Post-Doc, RTDA), l'attività didattica è giudicata di livello eccellente.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato è stato relatore di 7 tesi di laurea, 18 tesi di laurea magistrale, co/supervisore di 9 tesi di dottorato, e ha svolto 2 attività seminariali.

Complessivamente, il candidato mostra un eccellente coinvolgimento sia in termini di continuità temporale che di volume nella didattica frontale. L'attività didattica di servizio agli studenti è giudicata di livello eccellente, sia in termini di varietà che di quantità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

In merito ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali per un totale di 18 semestri, è stato topic editor per il *Frontiers in Communications and Networks* journal, “Non-Conventional Communications and Networks - Advances in Underwater Wireless Communication and Networking Technologies: Unlocking the Potential of the Internet of Underwater Things” per gli anni 2022 e 2023. Ha ricoperto il ruolo di *TCP Publication Chair* per la conferenza *ACM WUWNet* nel 2023 e 2024. Il criterio viene valutato come eccellente.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ottenuto 9 premi internazionali e 1 premio a livello nazionale. Il criterio è valutato come eccellente.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato conta due partecipazioni su invito a un convegno internazionale (*IEEE World Forum on Internet of Things*) e a un evento internazionale su “*Communications and Networking on Aerial, Terrestrial, Marine and Underwater Robotics*” (Abu Dhabi). Il criterio è valutato come buono.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: nella sua complessività, la produzione scientifica del candidato conta (banca dati SCOPUS) 919 citazioni, 86 articoli scientifici e un H-index pari a 17. Il candidato mostra ottime intensità e continuità temporali nella produzione scientifica. Il criterio è valutato come ottimo.

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: il candidato ha supervisionato l'attività degli studenti per il progetto *NAUTILUS* nel 2025 finanziato dall'Università di Padova, ha ricoperto il ruolo istituzionale di responsabile del laboratorio *SIGNET* con strumentazione “pesante”, è punto di contatto per l'Università di Padova per il centro “Interuniversity Center of Integrated Systems for the Marine Environment (ISME)”, è co-responsabile per il flusso *ERASMUS* tra l'Università di Padova e l'Università di Nantes in Francia. Il criterio è valutato come eccellente.

Candidato CHIARIOTTI Federico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali di massimo prestigio dell'IEEE (*IEEE transactions, selected areas* e similari) tutte in classe Q1. In 8 dei lavori presentati appare come primo autore e in uno come unico autore (*IEEE Transactions on*

Communications). Tutti i lavori presentati sono contraddistinti da un eccellente rigore metodologico, e mostrano un eccellente grado di originalità e innovatività. Le pubblicazioni risultano tutte pienamente coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Il numero medio di citazioni normalizzato rispetto al numero di anni dalla pubblicazione è pari a 5,3 e il numero totale di citazioni degli articoli presentati si assesta a 395 denotando una ottima diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'apporto individuale del ricercatore ai lavori in collaborazione risulta ben enucleabile, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Il candidato presenta una linea di ricerca inerente l'analisi degli algoritmi e i protocolli per le reti di comunicazioni con particolare riferimento al controllo del traffico streaming e allo studio delle sue proprietà statistiche tramite metriche di "age of information". Il candidato mostra un'ottima padronanza del proprio filone di ricerca e dei suoi aspetti metodologici più avanzati.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

In merito ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato ha assunto la responsabilità di insegnamenti a livello della Laurea Magistrale presso l'Università di Padova per un totale di 36 crediti (CFU), mostrando un eccellente livello di intensità e continuità temporale. Considerando i ruoli di servizio ricoperti (ricercatore Post-Doc, RTDA), l'attività didattica è giudicata di livello eccellente.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato è stato relatore di 3 tesi di laurea, 14 tesi di laurea magistrale e co-supervisore per 3 tesi di dottorato, ha effettuato 5 attività seminariali e attività di tutorato formativo.

Complessivamente, il candidato mostra un eccellente coinvolgimento sia in termini di continuità temporale che di volume nella didattica frontale. L'attività didattica di servizio agli studenti è giudicata di livello eccellente, sia in termini di varietà che di quantità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

In merito ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali per un totale di 5 semestri e nazionali per un totale di 14 semestri, è stato *Associate Editor* per le riviste *IEEE Transactions on Wireless Communications* e *IEEE Networking Letters* (attività tutt'ora in corso) per un totale di 4 anni. Ha organizzato 6 workshop internazionali in veste di organizzatore o co-organizzatore (General Chair o Co-Chair). Il criterio viene valutato come eccellente.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ottenuto 4 premi internazionali (*Best Paper Award*) e 1 riconoscimento a livello internazionale (*Seal of Excellence*). Il criterio è valutato come eccellente.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato conta una partecipazione su invito a un convegno internazionale (*Asilomar Conference on Signals, Systems, and Computers*). Il criterio è valutato come discreto.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: nella sua complessività, la produzione scientifica del candidato conta (banca dati SCOPUS) 1734 citazioni, 111 articoli scientifici e un H-index pari a 20. Il candidato mostra eccellenti intensità e continuità temporali nella produzione scientifica. Il criterio è valutato come eccellente.

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Il candidato ha partecipato a numerose commissioni e organi istituzionali per l'organizzazione della didattica e del dottorato di ricerca: la Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (DEI) presso l'Università di Padova, la commissione ammissioni presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia (DFA) e del DEI, la commissione tesi presso il DFA, Il consiglio direttivo del corso di dottorato del DEI e il Consiglio dei Docenti del Corso di Dottorato al DEI. Il criterio è valutato come eccellente.

Candidato SODERI Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 su riviste internazionali di massimo prestigio (*IEEE Transactions*, tutte in classe Q1), 4 su riviste di ottimo prestigio (categoria *Journal*, tutte in classe Q1) e 3 conferenze di buono o ottimo livello. In 8 dei lavori presentati appare come primo autore. In 1 lavoro appare come unico autore. Tutti i lavori presentati sono contraddistinti da un eccellente rigore metodologico, e mostrano un ottimo grado di originalità e innovatività. Le pubblicazioni risultano tutte pienamente coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Il numero medio di citazioni normalizzato rispetto al numero di anni dalla pubblicazione è pari a 3,6 e il numero totale di citazioni degli articoli presentati si assesta a 200, denotando una buona diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'apporto individuale del ricercatore ai lavori in collaborazione risulta ben enucleabile, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Il candidato presenta un'attività di ricerca che si concentra sulla sicurezza delle comunicazioni e dei sistemi cyber-fisici, con particolare attenzione alla physical layer security nelle reti wireless. Integra analisi teoriche, ottimizzazione matematica, machine learning e validazioni sperimentali in ambiti critici come

sanità, automotive, ferrovie e 6G. Affronta anche nuovi modelli di minaccia, includendo canali covert, federated learning e architetture zero-trust. Il candidato mostra un'ottima padronanza del proprio filone di ricerca e dei suoi aspetti metodologici più avanzati.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

In merito ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato ha assunto la responsabilità di insegnamenti a livello della Laurea Magistrale presso l'Università di Padova certificando nella documentazione 30 crediti di didattica frontale mostrando un eccellente livello di coinvolgimento, soprattutto negli ultimi anni. Considerando il ruolo di servizio ricoperto (*Assistant Professor* presso IMT Lucca), l'attività didattica è giudicata complessivamente eccellente.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato ha è stato relatore di 3 tesi di laurea, 7 tesi di laurea magistrale e co/supervisore per 4 tesi di dottorato, ha effettuato 8 attività seminariali.

Complessivamente, il candidato mostra un eccellente coinvolgimento nella didattica frontale. L'attività didattica di servizio agli studenti è giudicata di livello eccellente, sia in termini di varietà che di quantità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

In merito ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali per un totale di 12 semestri, e a gruppi di ricerca internazionali per un totale di 13 semestri. Ha svolto il ruolo di *Associate Editor* per *IEEE Transactions on Information Forensics and Security* nel 2024 e 2025. È stato *TCP Chair* di due conferenze internazionali. Il criterio viene valutato come eccellente.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nella documentazione ricevuta non sono riportati premi.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato è stato invitato come *Keynote Speaker* offrendo una presentazione intitolata: "Railway cyber-security in the era of interconnected systems" presso la conferenza internazionale *IEEE VTC 2023* e presenta due inviti inerenti attività seminariale presso *ITASEC* (2018) e *New Frontiers of ICT* (2017). Il criterio è valutato come eccellente.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: nella sua complessività, la produzione scientifica del candidato conta (banca dati SCOPUS) 392 citazioni, 44 articoli scientifici e un H-index pari a 11. Il candidato mostra buone intensità e continuità temporali nella produzione scientifica. Il criterio è valutato come buono.

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: Il candidato ha svolto il ruolo di membro del Comitato Scientifico e di organizzatore della scuola di dottorato "Frontiers of Cybersecurity" supportata da *SERICS Foundation* (2025). È stato "Expert Member" del "Competition Committee" per l'accesso al XL ciclo del "Doctoral Program of National Interest in Cybersecurity" (2024), è stato membro del comitato di selezione per i cicli di dottorato 36 e 37 del CSSE, è stato coordinatore nazionale della Cyber Challenge (CINI) e ha contribuito a OliCyber.IT (2020, 2021). Il criterio è valutato come eccellente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/02/2026.

Il Presidente della commissione,

Prof. **Michele Rossi**

Il Segretario,
Prof. **Francesco Gringoli**

Prof. ssa **Michela Meo**