

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IEGE-01 — INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IEGE-01/A – INGEGNERIA ECONOMICO- GESTIONALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 09/09/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra nominata con D.R. n. 4739 del 17 novembre 2025 composta da:

Prof. **Cipriano Forza**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa **Valeria Mininno**, professoressa di prima fascia dell'Università di Pisa

Prof.ssa **Carmela Piccolo**, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 12 febbraio 2026 alle ore 9:00 in forma telematica (tramite i seguenti strumenti: in collegamento audio-video con possibilità di condivisione schermo tramite zoom - indirizzi email istituzionali dei commissari: cipriano.forza@unipd.it; valeria.mininno@unipi.it; carmela.piccolo@unina.it).

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom: Link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83568665218?pwd=Q9PK0eS5NuxZI3rXvtD1Ho8yTiCrEq.1> password 755570

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CARMINE Simone
- 2) LEDRO Cristina
- 3) LO PRESTI Elena
- 4) MANCUSO Raffaele

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è stato pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Dopo aver preso visione del verbale 3 la candidata LO PRESTI Elena dichiara che si ritira dal concorso.

Alle ore 9:40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico:

- 1) CARMINE Simone
- 2) LEDRO Cristina
- 3) MANCUSO Raffaele

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO CARMINE Simone								
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE								
CR a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 30 punti per criterio) CR b): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 5 punti per criterio) CR c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base della classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG) (Max 5 punti per criterio) CR d): determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi (primo, secondo, terzo, etc). In caso di autore unico 0,84. (Max 10 punti per criterio). Nel caso in cui le pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei quattro criteri di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.								
PUBBLICAZIONI				CR a)	CR b)	CR c)	CR d)	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti12)
Pub. N.	Titolo	Autori	Outlet					
1	Learning through the paradoxes of learning and education.	Berti M., Keller J., Carmine S., Pina e Cunha M. & Pradies C.	Academy of Management Learning & Education	0,72	0,42	2,0	0,28	3,42
2	Will and able: Configurations for a paradoxical frame in corporate sustainability.	Carmine S., & De Marchi V.	Proceedings of the 85th Annual Meeting of the Academy of Management.	1,8	0,42	0,0	0,83	3,05

3	Industrial districts, multinational corporations, and their local/global paradoxes.	Carmin S., De Marchi V. & Grandinetti R.	Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research	0,09	0,42	0,1	0,83	1,44
4	Addressing the complexities in implementing SDGs in international business.	Carmin S., & De Marchi V.	Capitolo di libro, Emerald	0,09	0,42	0,0	0,83	1,34
5	Reviewing paradox theory in corporate sustainability toward a systems perspective.	Carmin S. & De Marchi V.	Journal of Business Ethics	3,69	0,42	2,0	0,83	6,94
6	Imagining a place for sustainability management: An early career call for action.	Baudoin L., Carmin S., Nava L., Poggioli N. & van den Broek O.M.	Journal of Management Studies	0,9	0,42	2,0	0,42	3,74
7	Tensions and outcomes in corporate sustainability: The moderating role of paradoxical frame.	Carmin S. & De Marchi V.	Journal of Cleaner Production	2,25	0,42	2,0	0,83	5,50
8	Nuovi territori per la sostenibilità.	Carmin S. & De Marchi V.	Economia e Società Regionale	0,09	0,42	0,1	0,83	1,44
9	Organizational paradox.	Carmin S. & Smith W.K.	Oxford Bibliographies in Management. Oxford University Press	0,18	0,42	0,0	0,83	1,43
10	A paradox approach to societal tensions during the pandemic crisis.	Sharma G., Bartunek J., Buzzanell P.M., Carmin S., Endres C., Etter M., Fairhurst G., Hahn T., Lê P., Li X., Pamphile V., Pradies C., Putnam L.L., Rocheville K., Schad J., Sheep M. & Keller J.	Journal of Management Inquiry	0,45	0,42	1,3	0,21	2,38
11	A paradox approach to organizational tensions during the pandemic crisis.	Carmin S., Andriopoulos C., Gotsi M., Härtel C.E.J.,	Journal of Management Inquiry	0,45	0,42	1,3	0,83	3,00

		Krzeminska A., Mafico N., Pradies C., Raza H., Raza- Ullah T., Schrage S., Sharma G., Slawinski N., Stadtler L., Tunarosa A., Winther- Hansen C. & Keller J.						
12	Destinazione sostenibilità per la locomotiva Nord-Est?	Carmine S. & De Marchi V.	Capitolo di libro. Marsilio.	0,09	0,42	0,0	0,83	1,34
Totale CRITERIO				10,80	5,00	5,00	8,38	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE								29,18
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI								
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, con almeno 24 ore (o con almeno 3 CFU) (D1): punti 4 per ogni 24 ore (o 3 CFU) erogate; - per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, con meno di 24 ore e con meno di 3 CFU (D2): punti 0,15 per ogni annualità; - ove non specificati né i crediti né le ore, per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale (D3): punti 0,15 per ogni annualità; Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti D1+D2+D3 assegnati ove inferiore o uguale a 10 punti. Se la somma risulterà maggiore di 10 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (10 punti). Gruppi di 24 ore (o 3 CFU) in corsi universitari di almeno 24 ore (o con almeno 3 CFU) pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 7, per un punteggio massimo pari a 10 Annualità di insegnamento in corsi universitari con meno di 24 ore e con meno di 3 CFU pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 3, per un punteggio pari a 0,45 Annualità di insegnamento in corsi universitari senza specificazione di i crediti e di ore pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 0, per un punteggio pari a 0					Punti 10			
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per supervisione o cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale e tesi di dottorato (I1): punti 1,5 per tesi per un massimo di punti 9 - per ciascuna attività seminariale di almeno 3 ore del SSD <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> in corsi dottorali (I2): punti 0,3 per attività per un massimo di punti 2 - per ciascuna attività di tutoraggio universitario di almeno 12 ore (I3): punti 0,3 per ogni 12 ore erogate in ciascuna attività per un massimo di punti 2 Nel caso in cui le attività didattico integrative e di servizio agli studenti superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei tre criteri di valutazione (I1, I2, I3), tutti i					Punti 9			

punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile. Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti I1+I2+I3 ove inferiore o uguale a 10 punti. Se la somma risulterà maggiore di 10 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (10 punti). Tesi di laurea e di dottorato supervisionate o co-supervisionate 10 per un punteggio massimo pari a 9 Attività seminariali di almeno 3 ore del SSD IEGE-01/A (ex ING-IND/35) in corsi dottorali 0 per un punteggio pari a 0 Gruppi di 12 ore in attività di tutoraggio universitario di almeno 12 ore pertinenti al settore IEGE-01/A (ex ING-IND/35) 0, per un punteggio pari a 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 19
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste • per organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a centri o gruppi di ricerca internazionali (O1): punti 0,6 per ciascun centro/gruppo, • per organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a centri o gruppi di ricerca nazionali (O2): punti 0,5 per ciascun centro/gruppo, • per direzione/coordinamento/partecipazione di/a progetti di ricerca internazionale/PNRR finanziati da enti di ricerca nazionali/internazionali (O3): punti 0,6 per ciascun progetto, • per direzione/coordinamento/partecipazione di/a progetti di ricerca nazionali (diversi da PNRR) finanziati da enti di ricerca (O4): punti 0,5 per ciascun progetto, • per attività di ricerca finanziate da aziende private nazionali ed internazionali (O5): punti 0,4 per ciascuna attività per un Max di 1,5 punti, • per attività di direzione comitati editoriali di riviste, inclusa attività di guest editor, punti 1 per attività; per attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3 per attività; fino ad un massimo di punti 1 per attività di direzione/partecipazione di/a comitati editoriali di riviste (O6). Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti O1+O2+O3+O4+O5+O6 ove inferiore o uguale a 8 punti. Se la somma risulterà maggiore di 8 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (8 punti). Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 centri o gruppi di ricerca internazionali per un punteggio pari a 0 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 centri o gruppi di ricerca nazionali per un punteggio pari a 0 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 2 progetti di ricerca internazionali/PNRR per un punteggio pari a 1,2 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 progetti di ricerca nazionali per un punteggio pari a 0 Attività di ricerca finanziate da aziende private nazionali ed internazionali 0 per un punteggio pari a 0 Attività di direzione comitati editoriali di riviste (inclusa attività di guest editor) 1, attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste 1 per un punteggio massimo pari a 1	Punti 2,2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 1,5	Punti 3

per ogni premio/riconoscimento nazionale punti 1,3 Per premi e riconoscimenti per attività di ricerca massimo punti 3. Conseguimento 5 premi/riconoscimenti internazionali per un punteggio massimo pari a 3. Conseguimento 1 premio/riconoscimento nazionali per un punteggio pari a 1,3.	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1 - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5 Per partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore massimo punti 8 Partecipazione in qualità di relatore a 18 congressi/convegni internazionali per un punteggio massimo pari a 8 Partecipazione in qualità di relatore a 0 congressi/convegni nazionali per un punteggio pari a 0	Punti 8
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: - Numero medio di pubblicazioni per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) censite su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P1): ≥ 2 P1 = punti 1 < 2 e > 0 P1 = punti 0,5 - Numero medio di citazioni per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P2): ≥ 25 P2 = punti 1 < 25 e > 0 P2 = punti 0,5 - Numero medio di citazioni per pubblicazione per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P3): > 4 P2 = punti 3 ≤ 4 e > 2 P2 = punti 2 ≤ 2 e > 0 P2 = punti 1 "Impact Factor" medio per pubblicazione per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P5): $\geq 0,6$ P2 = punti 1 $< 0,6$ e > 0 P2 = punti 0,5 - H index per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P4): > 1 P2 = punti 3 ≤ 1 e $> 0,5$ P2 = punti 2 $\leq 0,5$ e > 0 P2 = punti 1 Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti P1+P2+P3+P4+P5. P1 = $10/6 = 1,7$ per un punteggio pari a 0,5 P2 = $381/6 = 63,5$ per un punteggio massimo pari a 1 P3 = $38/6 = 6,4$ per un punteggio massimo pari a 3 P5 = $4,13/6 = 0,7$ per un punteggio massimo pari a 1 P4 = $7/6 = 1,2$ per un punteggio massimo pari a 3	Punti 8,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

- per attività di referaggio per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,05 per ciascun referaggi - per partecipazione a commissioni di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,2 per ciascuna commissione - per attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo: punti 0,5 per ciascuna attività - per attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni e associazioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,5 per ciascuna attività Per partecipazione a attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio massimo punti 2 Referaggi per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare 13 per un punteggio pari a 0,65 Partecipazione a commissioni di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare 0 per un punteggio pari a 0 Attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo 0 per un punteggio pari a 0 Attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni e associazioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare 13 per un punteggio massimo pari a 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 23,7
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 71,88

Giudizio sulla prova orale relativamente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: positivo

CANDIDATA LEDRO Cristina								
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE								
CR a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 30 punti per criterio) CR b): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 5 punti per criterio) CR c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base della classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG) (Max 5 punti per criterio) CR d): determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi (primo, secondo, terzo, etc). In caso di autore unico 0,84. (Max 10 punti per criterio). Nel caso in cui le pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei quattro criteri di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.								
PUBBLICAZIONI				CR a)	CR b)	CR c)	CR d)	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti12)
Pub. N.	Titolo	Autori	Outlet					
1	Artificial intelligence in customer relationship management: a systematic	Ledro C., Nosella A., Vinelli A., Dalla	<i>Journal of Business Research</i>	6,75	0,42	2	0,83	10,00

	framework for a successful integration.	Pozza I., Souverain T.						
2	Integration of AI in CRM: Challenges and guidelines.	Ledro C., Nosella A., Dalla Pozza I.	<i>Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity</i>	1,95	0,42	0,4	0,83	3,60
3	Artificial intelligence in customer relationship management: literature review and future research directions	Ledro C., Nosella A., Vinelli A.	<i>Journal of Business and Industrial Marketing</i>	4,95	0,42	1,3	0,83	7,50
4	How to assess organizational and strategic impacts of Customer Relationship Management: A multi-perspective performance evaluation model.	Ledro C., Nosella A., Vinelli A.	<i>Expert Systems with Applications</i>	4,8	0,42	1,3	0,83	7,35
5	Artificial Intelligence applied to Customer Relationship Management: An empirical research.	Ledro C.	Doctoral dissertation, University of Padua.	4,2	0,42	0	0,84	5,46
6	Artificial Intelligence applied to Customer Relationship Management: an empirical research.	Ledro C.	Proceedings of the 16th European Conference on Innovation and Entrepreneurship	0,6	0,42	0	0,84	1,86
7	The impact of Artificial Intelligence on Customer Relationship Management.	Ledro C., Nosella A., Vinelli A.	Proceedings of the European Academy of Management t Annual Conference (EURAM)	0,68	0,42	0	0,83	1,93
8	Eco-Design as a Strategic Lever for the Circular Economy: Insights from Four Industrial Case Studies.	Ledro C., Filosa C., Bortolamei F., Agostini L., Nosella A. .	Proceedings of the 53rd Eurasia Business and Economic Society Conference	0,83	0,42	0	0,83	2,08
9	Integration of AI in CRM and marketing: enabling factors, challenges and guidelines.	Ledro C., Nosella A., Dalla Pozza I.	Proceedings of the Society of Open	0,9	0,42	0	0,83	2,15

			Innovation Annual Conference (SOI & DEMI Conference)					
10	Leveraging AI for Sustainability-oriented Customer Relationship Management: A Conceptual Mapping.	Ledro C., Nosella A., Vinelli A.	Proceedings of the XXXV AilG Scientific Meeting	0,75	0,42	0	0,83	2,00
11	The Future of Customer Relationship Management in the Era of Artificial Intelligence.	Ledro C., Dalla Pozza I., Nosella A. .	Abstract and conference material of the 23rd European Conference on Knowledge Management	0,75	0,42	0	0,83	2,00
12	Leveraging AI for Sustainable Marketing and Customer Relationship Management: A Literature Review.	Ledro C., Nosella A., Vinelli A. .	Proceedings of European Operations Management Association Annual Conference (EurOMA)	0,83	0,42	0	0,83	2,08
Totale CRITERIO				27,99	5,00	5,00	9,98	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE								47,97
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI								
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, con almeno 24 ore (o con almeno 3 CFU) (D1): punti 4 per ogni 24 ore (o 3 CFU) erogate; - per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, con meno di 24 ore e con meno di 3 CFU (D2): punti 0,15 per ogni annualità; - ove non specificati né i crediti né le ore, per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale (D3): punti 0,15 per ogni annualità; Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti D1+D2+D3 assegnati ove inferiore o uguale a 10 punti. Se la somma risulterà maggiore di 10 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (10 punti). Gruppi di 24 ore (o 3 CFU) in corsi universitari di almeno 24 ore (o con almeno 3 CFU) pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 3, per un punteggio massimo pari a 10						Punti 10		

Annualità di insegnamento in corsi universitari con meno di 24 ore e con meno di 3 CFU pertinenti al settore IEGE-01/A (ex ING-IND/35) 2, per un punteggio pari a 0,3 Annualità di insegnamento in corsi universitari senza specificazione di i crediti e di ore pertinenti al settore IEGE-01/A (ex ING-IND/35) 0, per un punteggio pari a 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per supervisione o cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale e tesi di dottorato (I1): punti 1,5 per tesi per un massimo di punti 9 - per ciascuna attività seminariale di almeno 3 ore del SSD IEGE-01/A (ex ING-IND/35) in corsi dottorali (I2): punti 0,3 per attività per un massimo di punti 2 - per ciascuna attività di tutoraggio universitario di almeno 12 ore (I3): punti 0,3 per ogni 12 ore erogate in ciascuna attività per un massimo di punti 2 Nel caso in cui le attività didattico integrative e di servizio agli studenti superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei tre criteri di valutazione (I1, I2, I3), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile. Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti I1+I2+I3 ove inferiore o uguale a 10 punti. Se la somma risulterà maggiore di 10 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (10 punti). Tesi di laurea e di dottorato supervisionate o co-supervisionate 6 per un punteggio massimo pari a 9 Attività seminariali di almeno 3 ore del SSD IEGE-01/A (ex ING-IND/35) in corsi dottorali 0 per un punteggio pari a 0 Gruppi di 12 ore in attività di tutoraggio universitario di almeno 12 ore pertinenti al settore IEGE-01/A (ex ING-IND/35) 7, per un punteggio massimo pari a 2	Punti 10
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 20
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a centri o gruppi di ricerca internazionali (O1): punti 0,6 per ciascun centro/gruppo, - per organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a centri o gruppi di ricerca nazionali (O2): punti 0,5 per ciascun centro/gruppo, - per direzione/coordinamento/partecipazione di/a progetti di ricerca internazionale/PNRR finanziati da enti di ricerca nazionali/internazionali (O3): punti 0,6 per ciascun progetto, - per direzione/coordinamento/partecipazione di/a progetti di ricerca nazionali (diversi da PNRR) finanziati da enti di ricerca (O4): punti 0,5 per ciascun progetto, - per attività di ricerca finanziate da aziende private nazionali ed internazionali (O5): punti 0,4 per ciascuna attività per un Max di 1,5 punti, - per attività di direzione comitati editoriali di riviste, inclusa attività di guest editor, punti 1 per attività; per attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3 per attività; fino ad un massimo di punti 1 per attività di direzione/partecipazione di/a comitati editoriali di riviste (O6). Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti O1+O2+O3+O4+O5+O6 ove inferiore o uguale a 8 punti. Se la somma risulterà maggiore di 8 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (8 punti). Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 6 centri o gruppi di ricerca internazionali per un punteggio pari a 3,6	Punti 8

Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 1 centri o gruppi di ricerca nazionali per un punteggio pari a 0,5 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 1 progetti di ricerca internazionali/PNRR per un punteggio pari a 0,6 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 6 progetti di ricerca nazionali per un punteggio pari a 3 Attività di ricerca finanziate da aziende private nazionali ed internazionali 0 per un punteggio pari a 0 Attività di direzione comitati editoriali di riviste (inclusa attività di guest editor) 1, attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste 0 per un punteggio massimo pari a 1	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 1,5 - per ogni premio/riconoscimento nazionale punti 1,3 Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca massimo punti 3 Conseguimento 2 premi/riconoscimenti internazionali per un punteggio massimo pari a 3. Conseguimento 1 premi/riconoscimenti nazionali per un punteggio pari a 1,3.	Punti 3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1 - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5 Per partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore massimo punti 8 Partecipazione in qualità di relatore a 8 congressi/convegni internazionali per un punteggio massimo pari a 8 Partecipazione in qualità di relatore a 2 congressi/convegni nazionali per un punteggio pari a 1	Punti 8
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: - Numero medio di pubblicazioni per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) censite su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P1): ≥ 2 P1 = punti 1 < 2 e > 0 P1 = punti 0,5 - Numero medio di citazioni per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P2): ≥ 25 P2 = punti 1 < 25 e > 0 P2 = punti 0,5 - Numero medio di citazioni per pubblicazione per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P3): > 4 P2 = punti 3 ≤ 4 e > 2 P2 = punti 2 ≤ 2 e > 0 P2 = punti 1 "Impact Factor" medio per pubblicazione per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P5): $\geq 0,6$ P2 = punti 1 $< 0,6$ e > 0 P2 = punti 0,5 - H index per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P4):	Punti 9

> 1 P2 = punti 3 $\leq 1 \text{ e } > 0,5$ P2 = punti 2 $\leq 0,5 \text{ e } > 0$ P2 = punti 1	
Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti P1+P2+P3+P4+P5. P1 = $6/3 = 2,0$ per un punteggio massimo pari a 1 P2 = $222/3 = 74$ per un punteggio massimo pari a 1 P3 = $37/3 = 12,3$ per un punteggio massimo pari a 3 P5 = $6,28/3 = 2,1$ per un punteggio massimo pari a 1 P4 = $4/3 = 1,3$ per un punteggio massimo pari a 3	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per attività di referaggio per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,05 per ciascun referaggi - per partecipazione a commissioni di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,2 per ciascuna commissione - per attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo: punti 0,5 per ciascuna attività - per attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni e associazioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,5 per ciascuna attività Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca massimo punti 3 Referaggi per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare 6 per un punteggio pari a 0,3 Partecipazione a commissioni di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare 1 per un punteggio pari a 0,2 Attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo 15 per un punteggio massimo pari a 2 Attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni e associazioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare 0 per un punteggio pari a 0	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 30
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 97,97

Giudizio sulla prova orale relativamente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: positivo.

CANDIDATO MANCUSO Raffaele
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nel caso in cui le pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei quattro criteri di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Laurea Magistrale, con almeno 24 ore (o con almeno 3 CFU) (D1): punti 4 per ogni 24 ore (o 3 CFU) erogate; - per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, con meno di 24 ore e con meno di 3 CFU (D2): punti 0,15 per ogni annualità; - ove non specificati né i crediti né le ore, per ciascun insegnamento (o modulo) universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i>, erogato in Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale (D3): punti 0,15 per ogni annualità; Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti D1+D2+D3 assegnati ove inferiore o uguale a 10 punti. Se la somma risulterà maggiore di 10 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (10 punti). Gruppi di 24 ore (o 3 CFU) in corsi universitari di almeno 24 ore (o con almeno 3 CFU) pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 0, per un punteggio pari a 0 Annualità di insegnamento in corsi universitari con meno di 24 ore e con meno di 3 CFU pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 0, per un punteggio pari a 0 Annualità di insegnamento in corsi universitari senza specificazione di i crediti e di ore pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 5, per un punteggio pari a 0,75	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per supervisione o cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale e tesi di dottorato (I1): punti 1,5 per tesi per un massimo di punti 9 - per ciascuna attività seminariale di almeno 3 ore del SSD <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> in corsi dottorali (I2): punti 0,3 per attività per un massimo di punti 2 - per ciascuna attività di tutoraggio universitario di almeno 12 ore (I3): punti 0,3 per ogni 12 ore erogate in ciascuna attività per un massimo di punti 2 Nel caso in cui le attività didattiche integrative e di servizio agli studenti superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei tre criteri di valutazione (I1, I2, I3), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile. Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti I1+I2+I3 ove inferiore o uguale a 10 punti. Se la somma risulterà maggiore di 10 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (10 punti). Tesi di laurea e di dottorato supervisionate o co-supervisionate 0 per un punteggio pari a 0 Attività seminariali di almeno 3 ore del SSD <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> in corsi dottorali 0 per un punteggio pari a 0 Gruppi di 12 ore in attività di tutoraggio universitario di almeno 12 ore pertinenti al settore <i>IEGE-01/A (ex ING-IND/35)</i> 0, per un punteggio pari a 0	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 0,75
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a centri o gruppi di ricerca internazionali (O1): punti 0,6 per ciascun centro/gruppo, - per organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a centri o gruppi di ricerca nazionali (O2): punti 0,5 per ciascun centro/gruppo, - per direzione/coordinamento/partecipazione di/a progetti di ricerca internazionale/PNRR finanziati da enti di ricerca nazionali/internazionali (O3): punti 0,6 per ciascun progetto, - per direzione/coordinamento/partecipazione di/a progetti di ricerca nazionali (diversi da PNRR) finanziati da enti di ricerca (O4): punti 0,5 per ciascun progetto,	Punti 0

• per attività di ricerca finanziate da aziende private nazionali ed internazionali (O5): punti 0,4 per ciascuna attività per un Max di 1,5 punti, • per attività di direzione comitati editoriali di riviste, inclusa attività di guest editor, punti 1 per attività; per attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3 per attività; fino ad un massimo di punti 1 per attività di direzione/partecipazione di/a comitati editoriali di riviste (O6). Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti O1+O2+O3+O4+O5+O6 ove inferiore o uguale a 8 punti. Se la somma risulterà maggiore di 8 punti, verrà assegnato il punteggio massimo per questa voce (8 punti). Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 centri o gruppi di ricerca internazionali per un punteggio pari a 0 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 centri o gruppi di ricerca nazionali per un punteggio pari a 0 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 progetti di ricerca internazionali/PNRR per un punteggio pari a 0 Organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione di/a 0 progetti di ricerca nazionali per un punteggio pari a 0 Attività di ricerca finanziate da aziende private nazionali ed internazionali 0 per un punteggio pari a 0 Attività di direzione comitati editoriali di riviste (inclusa attività di guest editor) 0, attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste 0 per un punteggio pari a 0	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 1,5 • per ogni premio/riconoscimento nazionale punti 1,3 Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca massimo punti 3 Conseguimento 0 premi/riconoscimenti internazionali per un punteggio pari a 0. Conseguimento 0 premi/riconoscimenti nazionali per un punteggio pari a 0.	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1 • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5 Per partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore massimo punti 8 Partecipazione in qualità di relatore a 6 congressi/convegni internazionali per un punteggio pari a 6 Partecipazione in qualità di relatore a 3 congressi/convegni nazionali per un punteggio pari a 1,5	Punti 7,5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: • Numero medio di pubblicazioni per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) censite su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P1): ≥ 2 P1 = punti 1 < 2 e > 0 P1 = punti 0,5 • Numero medio di citazioni per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P2): ≥ 25 P2 = punti 1 < 25 e > 0 P2 = punti 0,5	Punti 4

• Numero medio di citazioni per pubblicazione per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P3): > 4 P2 = punti 3 ≤ 4 e > 2 P2 = punti 2 ≤ 2 e > 0 P2 = punti 1 • "Impact Factor" medio per pubblicazione per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P5): ≥ 0,6 P2 = punti 1 < 0,6 e > 0 P2 = punti 0,5 • H index per annualità (il periodo di normalizzazione va dall'anno in cui è stato conseguito il dottorato fino all'anno corrente di pubblicazione del bando inclusi) presenti su SCOPUS o WoS (al meglio dei due) (P4): > 1 P2 = punti 3 ≤ 1 e > 0,5 P2 = punti 2 ≤ 0,5 e > 0 P2 = punti 1 Il punteggio assegnato per questa voce sarà pari alla somma dei punti P1+P2+P3+P4+P5. P1 = 1/4 = 0,3 per un punteggio pari a 0,5 P2 = 7/4 = 1,8 per un punteggio pari a 0,5 P3 = 7/4 = 1,8 per un punteggio pari a 1 P5 = 7,5/4 = 1,9 per un punteggio massimo pari a 1 P4 = 1/4 = 0,3 per un punteggio pari a 1	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità • per attività di referaggio per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,05 per ciascun referaggi • per partecipazione a commissioni di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,2 per ciascuna commissione • per attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo: punti 0,5 per ciascuna attività • per attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni e associazioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,5 per ciascuna attività Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca massimo punti 3 Referaggi per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare 0 per un punteggio pari a 0 Partecipazione a commissioni di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare 0 per un punteggio pari a 0 Attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo 0 per un punteggio pari a 0 Attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni e associazioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare 0 per un punteggio pari a 0	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 11,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 21,71

Giudizio sulla prova orale relativamente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: positivo

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Cipriano Forza	LEDRO Cristina
Prof.ssa Valeria Mininno	LEDRO Cristina
Prof.ssa Carmela Piccolo	LEDRO Cristina

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore LEDRO Cristina per le seguenti motivazioni

Sulla base di quanto sopra esposto, la Dott.ssa Cristina Ledro è stata valutata comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni: la candidata Ledro ha ottenuto un giudizio complessivo chiaramente superiore a quello degli altri candidati. Tale giudizio risulta dalla maggiore completezza e maturità del profilo complessivo alla luce delle diverse dimensioni di valutazione: pubblicazioni scientifiche, attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, curriculum vitae comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

La seduta termina alle ore 12:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 febbraio 2026

Il Presidente della commissione
Prof. Cipriano Forza

Prof.ssa Valeria Mininno

Il Segretario della commissione
Prof.ssa Carmela Piccolo