

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-10 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA, settore scientifico disciplinare GIUR-10/A - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 3639 del 9 settembre 2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5050/2025 del 4/12/2025 composta da:

Prof. Bernardo Cortese, Professore I Fascia dell'Università degli studi di Padova
Prof.ssa Caterina Fratea, Professore II Fascia dell'Università degli studi di Verona

Prof. Marco Borraccetti, Professore II Fascia dell'Università degli studi di Bologna
tutti appartenenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-10

si riunisce il giorno 9 febbraio 2026 alle ore 9 sulla piattaforma unipd.zoom.us - ID riunione 861 7863 3699 per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte delle candidate e dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene alle ore 9:38 tramite le suddette modalità telematiche, comunicate alle candidate e ai candidati con il verbale n. 3.

La Commissione procede quindi all'appello. Sono presenti le candidate e i candidati seguenti, dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Mario Barbano
- 2) Maria Antonia Panascì
- 3) Martina Previatello

La Commissione prende atto della rinuncia del dott. Raffaele Palermo, comunicata tramite le modalità previste dall'art. 7 del bando. Prende altresì atto dell'assenza delle candidate dott.ssa Simona Demkova e dott.ssa Fulvia Ristuccia, che si considera definitiva rinuncia implicita alla selezione secondo quanto previsto dall'art. 9 del bando.

Alle ore 9:40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Il candidato e le candidate presenti sono chiamati in ordine alfabetico.

La discussione si svolge secondo uno schema unitario. Si procede in primo luogo ad una discussione approfondita del lavoro principale (monografia o tesi di dottorato) presentato dalla candidata o dal candidato, per poi discutere i contenuti delle attività di ricerca recenti e/o maggiormente significative. Infine, è verificata la conoscenza della lingua inglese ed in particolare del lessico giuridico del diritto UE, tramite lettura e traduzione contestuale di un passaggio di Conclusioni dalla giurisprudenza recente della Corte di giustizia.

Le discussioni dei titoli e delle pubblicazioni e le prove orali hanno termine alle ore 11:55.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dal candidato, attribuisce quindi un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, ed esprime il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Mario BARBANO						
Pubblicazioni Scientifiche						
PUBBLI CAZIONI	massimo teorico per tipologia di prodotto	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - valore assoluto come da verbale 1	b) congruenza con tematiche del settore rilevante - coefficiente come da verbale 1	c) rilevanza scient. colloc. editori. e diffus. nella com. scient. - coefficiente o riduzione assoluta come da verbale 1	d) lavoro in collabor. - coefficiente come da verbale 1	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	12	9,5	(1)	(1)	(1)	9,5
2	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
3	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
4	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
5	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
6	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
7	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
8	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
9	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
10	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
11	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
12	4,5	2	(1)	(1)	(1)	2
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche						49,5
Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti						
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, per l'erogazione di seminari didattici nell'ambito di insegnamenti universitari, per incarichi in corsi post lauream (dottorati, master universitari, scuole di specializzazione o equivalenti) pertinenti con il SSD						Punti 4
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti						Punti 4,5
Punteggio totale attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti						Punti 8,5

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, per l'erogazione di seminari didattici nell'ambito di insegnamenti universitari, per incarichi in corsi post lauream (dottorati, master universitari, scuole di specializzazione o equivalenti) pertinenti con il SSD	Punti 4
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5,3
Punteggio totale attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 9,3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali: la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; le attività di ricerca svolte nel contesto di assegni di ricerca post doc o analoga research fellowship, borse di ricerca post lauream o analoga research fellowship.	Punti 13,5
b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
c) Per partecipazioni in qualità di chair o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 10
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: consistenza quantitativa - almeno 1 contributo scientifico coerente con GSD per anno, dal conseguimento del dottorato; consistenza qualitativa - tipologia e collocazione dei prodotti	Punti 1,5
e) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, compresa la terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1,5
Punteggio totale attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio	Punti 26,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 72,3

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica nella lingua inglese giuridica è pienamente acquisita.

Candidata Martina PREVIATELLO						
Pubblicazioni Scientifiche						
PUBBLI CAZIONI	massimo teorico per tipologia di prodotto	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - valore assoluto come da verbale 1	b) congruenza con tematiche del settore rilevante - coefficiente come da verbale 1	c) rilevanza scient. colloc. editori. e diffus. nella com. scient. - coefficiente o riduzione assoluta come da verbale 1	d) lavoro in collabor. - coefficiente come da verbale 1	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	12	11	(1)	(1)	(1)	11
2	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4

3	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
4	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
5	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
6	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
7	4,5	2	(1)	(1)	(1)	2
8	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
9	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5
10	4,5	4	(1)	(1)	(1)	4
11	4,5	2	(1)	(1)	(1)	2
12	4,5	3,5	(1)	(1)	(1)	3,5

Punteggio totale pubblicazioni scientifiche **49,5**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, per l'erogazione di seminari didattici nell'ambito di insegnamenti universitari, per incarichi in corsi post lauream (dottorati, master universitari, scuole di specializzazione o equivalenti) pertinenti con il SSD	Punti 4
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6
Punteggio totale attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali: la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; le attività di ricerca svolte nel contesto di assegni di ricerca post doc o analoga research fellowship, borse di ricerca post lauream o analoga research fellowship.	Punti 16
b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
c) Per partecipazioni in qualità di chair o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 10
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: consistenza quantitativa - almeno 1 contributo scientifico coerente con GSD per anno, dal conseguimento del dottorato; consistenza qualitativa - tipologia e collocazione dei prodotti	Punti 2
e) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, compresa la terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1,5
Punteggio totale attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio	Punti 29,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 89

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica nella lingua inglese giuridica è pienamente acquisita.

La Commissione, sulla base di quanto precede, procede a designare il candidato vincitore / la candidata vincitrice, che deve aver conseguito, a' termini di regolamento, una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Bernardo Cortese	Martina Previatello
Prof.ssa Caterina Fratea	Martina Previatello
Prof. Marco Borraccetti	Martina Previatello

La Commissione, all'unanimità, individua dunque quale candidata vincitrice la dott.ssa Martina Previatello, per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta una produzione scientifica che, in relazione al livello del posto messo a bando, è ampia e molto buona dal punto di vista qualitativo. Risulta particolarmente apprezzabile il lavoro, compiuto nella monografia, di sistematizzazione delle questioni giuridiche poste dalle politiche UE dell'immigrazione e dell'asilo nella loro dimensione esterna. Molto positiva è anche la capacità della candidata di sviluppare una produzione scientifica che, a fronte di un settore di particolare approfondimento, si sviluppa anche su temi diversi, attinenti tanto a profili di diritto sostanziale, quanto a profili di parte generale e di valenza trasversale, dimostrando in tal modo ottime capacità di ricerca e maturità non comune. L'attività didattica è più che apprezzabile, in relazione al livello del posto messo a bando. Il curriculum delle attività di ricerca, istituzionali, organizzative e di servizio è, sempre in relazione al contesto rilevante, particolarmente significativo.

La candidata, per l'effetto di tali valutazioni raggiunge un livello molto elevato rispetto alla soglia di idoneità, ciò che ne testimonia la piena idoneità a ricoprire il posto messo a bando.

La seduta termina alle ore 16:15

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente, Prof. Bernardo Cortese
Il Segretario, Prof.ssa Caterina Fratea
Il Componente, Prof. Marco Borraccetti