

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 – Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 09/09/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4735 del 17/11/2025 composta da:

Prof. ALESSANDRO CAPOCCHI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di MILANO BICOCCA

Prof. FABRIZIO CERBIONI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof.ssa ERICKA COSTA, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di TRENTO

si riunisce il giorno 11 febbraio alle ore 9,00 in forma telematica, con le seguenti modalità: e – mail ai seguenti indirizzi:

Prof. Alessandro Capocchi: alessandro.capocchi@unimib.it

Prof. Fabrizio Cerbioni: fabrizio.cerbioni@unipd.it

Prof. ssa Ericka Costa: ericka.costa@unitn.it

E piattaforma zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/86454756568>.

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: CACCIALANZA ANDREA Non si procederà alla valutazione dei candidati rinunciatari.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. AJ QIANG
2. AMBROSINI FRANCESCO
3. BATTANTA LUCA FEDERICO
4. CALDARELLI GIULIO
5. CIAPPEI CAMILLA
6. ECCA VIVIANA
7. FORNASARI TOMMASO
8. GOURDEL REGIS
9. KHAN KAMRAN
10. LO PRESTI ELENA
11. LONGO SARA
12. MESSINA MARIASTELLA
13. MICCINI REBECCA
14. PASTORE LAVINIA
15. PISCIELLA ARIANNA
16. REMPOUTSIKA LEMONIA MARINA
17. SONIKA ROHIT
18. VIGNIERI VINCENZO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione presenta lavori da valutare in collaborazione con i candidati e la Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Candidato: AJ QIANG

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 1 prodotto scientifico, che consiste nella tesi di dottorato. La tematica oggetto di approfondimento denota coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura e una certa originalità, oltre che adeguato rigore metodologico.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica in maniera continuativa a partire dal 2022 in corso undergraduate (assimilabili alle lauree triennali). Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince adeguata attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti a partire da 2022 valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito un phd in accounting and finance presso l'Università di Bristol nel 2025. Documenta partecipazione a convegni a partire dal 2024. Ha ricevuto due finanziamenti per la ricerca e un premio di ricerca. Segnala inoltre una serie di lavori in corso, a vari stadi di avanzamento. La consistenza complessiva della produzione scientifica al momento è limitata.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente.**

Candidato: AMBROSINI FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 3 prodotti scientifici tra cui la tesi di dottorato, e due capitoli di libro, di cui uno in coautoraggio per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale. Gli argomenti scelti ed i metodi adottati denotano elevato rigore scientifico e originalità..

Le tematiche oggetto di approfondimento denotano inoltre coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura. Le pubblicazioni valutabili ai fini della presente selezione sono tre, inclusa la tesi di dottorato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica in maniera continuativa a partire dall'a.a. 2023/2024, sia in corsi con titolarità, sia come didattica integrativa. Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince adeguata attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ricopre la posizione di RTDA presso l'Università di Padova dal marzo 2025. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Management presso l'Università di Padova nel dicembre 2022. Successivamente, dal 2023 al 2025 ha ricoperto la posizione di assegnista di ricerca presso il dipartimento di Economia e Management dell'Università di Padova. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a diversi e rilevanti convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore di paper accettati o talvolta su invito. Ha ricevuto numerosi finanziamenti per la ricerca e 2 premi di ricerca, di cui uno legato alla tesi di dottorato. Presenta inoltre una serie di lavori in corso, a vari stadi di avanzamento, che denotano un chiaro e positivo percorso di ricerca a livello internazionale. Alcuni dei lavori sono a livello di revise and resubmit su riviste di elevato standing internazionale.

Infine, dalla documentazione presentata si riscontra attività istituzionali valutabile sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1. Ha svolto un visiting period valutabile secondo i criteri di cui al verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, nonostante l'ottimo percorso evidenziato sinora, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente**.

Candidato: BATTANTA LUCA FEDERICO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presente undici pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) per le quali è possibile rilevare l'apporto individuale: due solo solo abstract presentati a conference, due sono

articoli internazionali uno è un articolo nazionale e le altre pubblicazioni sono atti di convegni.

L'attività di ricerca si concentra sull'analisi delle nuove tecnologie e regolamentazioni nel mercato bancario e degli intermediari finanziari, privilegiando l'analisi e la discussione di casi aziendali e delle start-up.

Trattandosi principalmente di atti di convegni e pubblicazioni su riviste di basso profilo accademico, i lavori appaiono tutti ancora embrionali e preliminari sia nelle domande di ricerca che nelle metodologie adottate e relative conclusioni.

I temi trattati sono principalmente di area banking, pertanto risultano solo sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare dell'economia aziendale e sono tutte caratterizzate da un livello solo sufficiente di originalità, innovatività e rigore metodologico. Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica è sufficiente ma poco congruente

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una minima attività didattica di due lezioni nel 2024 in un corso IULM di "Business Technologies and innovation management for startups" e dichiara una più continuativa attività di tutoraggio, anche come cultore della materia, dal 2014 al 2024 presso l'Università Bicocca su insegnamenti propri dell'Economia Aziendale e nel 2025 presso l'Università Mercatorum.

Nel complesso l'attività didattica istituzionale pare modesta e non continuativa mentre è più soddisfacente, adeguata e continuativa l'attività di supporto alla didattica

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ricopre la posizione di Assegnista di ricerca sul progetto Prin delle Università IULM, Milano Bicocca e Roma Tre dal titolo: "FinTech Regulatory Information Retrieval Model for an Islamic Finance Compliant Rule System Built from Spontaneous Arabic Texts". Settore assegno: secs- p07 economia aziendale. In precedenza ha ricoperto il ruolo di Assegnista di ricerca presso Università IULM sul Progetto di ricerca Prin: "A lexical corpus-based model of Contemporary Written Arabic" in merito ai linguaggi settoriali economici. Settore assegno: secs- p07 economia aziendale. Ha conseguito il dottorato di ricerca in **ingegneria gestionale focalizzato su FinTech e RegTech**, conseguito al Politecnico di Milano. Titolo tesi: "FinTech: the impact of regulatory policy and regulatory technology ("RegTech") on financial institutions.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore di paper. Documenta un periodo di visiting.

Infine, dalla documentazione presentata si riscontra attività istituzionali valutabile sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente**

Candidato: CALDARELLI GIULIO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui 11 articoli su riviste e un contributo su atti di convegno. Gli argomenti affrontati denotano un'elevata specializzazione nei confronti della blockchain ma non appaiono caratterizzati da originalità. La metodologia seguita spesso utilizza letteratura esistente. Le tematiche oggetto di approfondimento in alcuni casi denotano coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura, in altri casi sembrano più conformi, per temi e metodologie, ad altri settori scientifico disciplinari. Per quanto riguarda la collocazione scientifica della produzione, un contributo è stato pubblicato su una rivista di fascia A Anvur (Cabs 1), in altri casi appare meno rilevante.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica presso corsi universitari a partire dal 2023, mentre da 2021 al 2014 ha svolto attività didattica presso una summer school. Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti sono parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato non si evince attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ricopre la posizione di RTDA presso l'Università di Torino dal 2023. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Management presso l'Università di Verona discutendo la tesi nel mese di settembre 2022. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a alcuni convegni. Ha ricevuto un premio nel periodo di frequenza al dottorato di ricerca. La consistenza complessiva della produzione scientifica è adeguata.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontra attività istituzionale valutabile sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1 né periodi di ricerca all'estero.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Appena sufficiente**.

Candidata: CIAPPEI CAMILLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale di cui 6 articoli, 5 capitoli di libro e la tesi di dottorato. Quattro di questi articoli sono pubblicati su riviste di fascia A ANVUR. Si segnala tra questi con particolare favore l'articolo apparso su International Journal of Accounting. Le principali tematiche oggetto delle pubblicazioni sono la gender diversity, il tourism management e la corporate finance. Le tematiche affrontate risultano pertanto pienamente congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra una buona qualità

nell'individuazione di domande di ricerca originali e nell'applicazione di rigorosi metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica integrativa e/o curriculare dall' a.a. 2017/2018 in Italia e all'estero su tematiche economico-aziendali (financial planning, management accounting, cost analysis), soprattutto a livello undergraduate, sia in lingua italiana che in lingua inglese.

In merito al servizio agli studenti, la candidata è stata tutor di tesi per i temi di accounting e finance.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ricopre la posizione di RTDA presso l'Università di Padova. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Aziendale e Management presso l'Università di Pisa nel mese di marzo 2022. Ha ricoperto posizioni post doc dal 2022. Partecipa a diversi gruppi di ricerca nazionali; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca quali criminal firms e organized crimes, corporate governance, gender diversity, ESG disclosure, firm risk, cash holdings e tourism management. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si sviluppa con continuità dal 2022. Ha svolto periodi di ricerca all'estero. Presenta inoltre lavori sottomessi a riviste di elevato standing internazionale, non valutabili nella presente procedura.

Infine, dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Ottimo**.

Candidata: ECCA VIVIANA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 4 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale, tra cui la tesi di dottorato e due articoli su rivista, di cui uno in fascia A Anvur. Le tematiche affrontate risultano adeguatamente congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. La candidata, pur con una produzione limitata ed escludendo il contributo sull'IVA, dimostra una buona qualità nell'individuazione di domande di ricerca originali e nell'applicazione dei metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non documenta attività didattica come titolare. Ha insegnato 12 ore all'interno di un corso di dottorato e ha svolto attività di supporto alla didattica (tutorato) valutabile con i criteri enunciati nel verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ricopre la posizione di Assegnista di ricerca presso l'Università di Cagliari, dove ha conseguito il dottorato nel marzo del 2023. Partecipa e ha partecipato a gruppi di ricerca. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si sviluppa con continuità dal 2022. Documenta attività di visiting all'estero.

Infine, dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente**.

Candidato: FORNASARI TOMMASO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui una monografia, otto articoli su rivista e tre capitoli di libro. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso il candidato dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Non del tutto rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica con titolarità a partire dall'A.A. 2021-2022 e attività di esercitazione a partire dal 2017-2018. Gli insegnamenti e le esercitazioni sono pienamente congruenti alle tematiche economico-aziendali. Documenta attività seminariali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è **Ricercatore**, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera **a**), della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale **13/ECON-06** e il settore scientifico disciplinare **ECON-06/A "Economia aziendale"**, presso il **Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia**. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Istituzioni e impresa presso l'Università di Brescia. Partecipa a numerosi gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2017 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza intensa.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Sufficiente**.

Candidato: GOURDEL REGIS

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 articoli su rivista per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale, di cui tre classificati in fascia A Anvur. Le tematiche affrontate non sempre risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso il candidato dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato documenta attività di tutorship ma non documenta attività didattica in corsi di laurea universitari.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è post doctoral researcher presso l'Università di Ginevra e l'Università di Zurigo da giugno 2025. Documenta attività di research fellow presso l'Università Cà Foscari di Venezia dal 2023 al 2024. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Social Sciences presso l'Università di Vienna e la formazione complessiva non è pienamente attinente al settore dell'economia aziendale. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica risulta continua a partire dal 2022.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente.**

Candidato: KHAN KAMRAN

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 7 prodotti per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale di cui due recensioni su riviste e cinque articoli su rivista. Si segnala che alcune di queste riviste non presentano adeguata collocazione scientifica. Le tematiche affrontate non sempre risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Non si ravvisa particolare originalità nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato documenta attività di didattica nel 2010-2011 presso il National College of Science, University of Peshawar Peshawar (Pakistan) per un numero limitato di crediti, a livello undergraduate e gli insegnamenti non sono coerenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura.

Il candidato segnala inoltre una limitata partecipazione come docente a corsi di dottorato (6 ore complessive nell'A.A. 2022-2023). Non sono segnalate attività di supporto alla didattica.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è attualmente visiting research scholar presso ESCA, International Business School di Parigi. Ha ricoperto posizioni di post doc research fellow presso le Università di Padova, Teramo e Verona. Ha svolto attività di visiting. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economic Management and Statistics presso l'Università di Messina.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente.**

Candidato: LO PRESTI ELENA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 pubblicazioni di natura professionale, congruenti con il settore, per le quali è possibile rilevare l'apporto individuale. Non si ravvisa originalità nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata documenta attività didattica in area marketing e organizzazione, quindi non congruente con il settore per il quale è bandita la procedura.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in istituzioni finanziarie e impresa presso l'Università di Parma nel 2003. Non documenta ulteriore attività valutabile con i criteri enunciati nel verbale 1

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente.**

Candidato: LONGO SARA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui la tesi di dottorato, tre articoli su rivista, di cui due in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. In due occasioni è rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2019. Documenta attività seminariali e di supporto agli studenti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è **ricercatrice** presso la Facoltà di Economics and Management dell'Università di Bolzano. In precedenza ha ricoperto il ruolo di post doc all'Università di Padova, dove ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Management nel 2018. Ha conseguito due premi. Partecipa o ha partecipato a gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2018 al 2025. La candidata vanta inoltre una serie di lavori sottomessi a prestigiose riviste internazionali, non oggetto di valutazione nella presente procedura. Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Molto Buono**.

Candidata: MESSINA MARISTELLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale di cui 9 articoli su rivista, uno su atti di convegno, un contributo su volume e una monografia. Le tematiche affrontate non denotano originalità e risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è stata docente a contratto dall' A.A. 2023/2024 fino all' A.A in corso presso l'Università di Catania, su insegnamenti congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Ha svolto anche attività di didattica integrativa in maniera continuativa presso lo stesso ateneo. Non documenta attività seminariali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Docente a contratto presso l'Università degli Studi di Catania, ed è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Impresa della stessa università fino ad ottobre 2025, dove nel febbraio 2023 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. Partecipa a due gruppi di ricerca. Ha presentato i propri lavori a numerose conferenze

nazionali ed internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, al momento appare adeguata.

Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Più che Sufficiente.**

Candidata: MICCINI REBECCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 8 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale, tra cui la tesi di dottorato e tre articoli, di cui uno in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Non sempre rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

la candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2022. In precedenza ha svolto attività di supporto alla didattica. Non documenta attività seminariali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è **Ricercatrice**, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 **presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università di Firenze**. Dal 2022 al 2023 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Genova. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia aziendale e Management nel 2022 presso l'Università di Pisa, Siena, Firenze. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca né attività istituzionali valutabili, mentre documenta attività professionali riconducibili alla professione del Dottore Commercialista non valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2020 al 2025, nell'ambito dei quali è stata continua.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Appena Sufficiente.**

Candidata: PASTORE LAVINIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui una monografia e nove articoli su rivista di cui quattro in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. In alcuni casi è rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2021. Segnala attività di supporto alla didattica, che vengono valutate sulla base dei criteri indicati nel verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Ricercatrice a tempo determinato di tipo A, presso presso l'**Università degli Studi di Milano-Bicocca**, Facoltà di Economia, Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, settore scientifico disciplinare ECON – 06/A . In precedenza ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e presso l'Università di Milano Bicocca. Ha conseguito il dottorato in **Economia Aziendale (track in Public Management and Governance)** presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Facoltà di Economia, Dipartimento di Management e Diritto, Government and Civil Society Research Group. Partecipa o ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2016 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza intensa.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Buono**.

Candidata: PISCIELLA ARIANNA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 3 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui la tesi di dottorato, un articolo su e un commento scientifico. La commissione ha valutato la tesi di dottorato come un'unica pubblicazione in quanto non può essere considerata capitolo per capitolo come indicato dalla candidata. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e

nell'applicazione dei metodi di ricerca. Modesta sia per quantità che per qualità la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica su tematiche economico-aziendali a partire dal 2024 e di didattica di supporto alla didattica partire dal 2019, che vengono valutate sulla base dei criteri indicati nel verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso l'Università Cattolica di Milano, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2024 presso la HEC University of Lausanne.

Non documenta la partecipazione a convegni nazionali o internazionali né ulteriori attività valutabili.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non Sufficiente.**

Candidata: REMPOUTSIKA LEMONIA MARINA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 3 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui la tesi di dottorato e due articoli su rivista in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica dal 2022 e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2018. Ha svolto attività di supporto alla didattica, che vengono valutate sulla base dei criteri indicati nel verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Lecturer of Accounting presso "The Open University, Milton Keynes", in precedenza è stata Research assistant presso l'Università di Essex. Ha conseguito il dottorato di ricerca in accounting and finance presso l'Università di St Andrews (UK).

Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio per la didattica, quindi non valutabile sulla base dei criteri di cui al verbale 1. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che

va dal 2022 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza intensa. La candidata segnala inoltre lavori in corso non valutabili nella presente procedura.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non Sufficiente.**

Candidata: SONIKA ROHIT

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 5 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale tra cui quattro articoli su rivista in fascia A. Le tematiche affrontate risultano solo parzialmente congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso il candidato dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa dal 2010 al 2017 su tematiche di finanza, talvolta non attinenti la procedura concorsuale al presente bando. Non dichiara recenti esperienze di attività didattica. Ha svolto attività di supporto alla didattica, che vengono valutate sulla base dei criteri indicati nel verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è associate researcher presso la hanken School of Economics. Ha conseguito il dottorato di ricerca in accounting and finance presso l'Università di Lancaster (UK).

Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2014 al 2024,.

Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non Sufficiente.**

Candidata: VIGNIERI VINCENZO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici per i quali è possibile rilevare l'apporto individuale, in larga prevalenza articoli su riviste di cui due in fascia A. Le tematiche affrontate risultano non sempre del tutto congruenti con il settore scientifico di cui alla

presente procedura. Nel complesso il candidato dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Non sempre del tutto rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni né originali sotto il profilo del contributo alla crescita della conoscenza nel settore concorsuale di riferimento.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2021.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Contrattista di Ricerca in Economia Aziendale ai sensi dell' art. 2 della L. 40/2010 così come modificato dalla L. 79/2022 , presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici, Università di Siena dal 15/05/2025. In precedenza ha ricoperto il ruolo di Ricercatore (RTD - a) in Economia Aziendale (SSD: SECS - P/07) , Dipartimento di Studi Aziendali, Università di Siena, (01/06/2022 – 31/06/2025) e di Post - doctoral researcher in “ B usiness planning and local development ” presso l'Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali (IBAM) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) (Aprile 2018 – Ottobre 2019) e di Post - doctoral researcher in Economia Aziendale Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, Università degli studi di Palermo, (Giugno 2017 – Marzo 2018). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Model based Public Planning Policy Design and Managament presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Relazion Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo nel 2017. Partecipa o ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca; ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2016 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza continua e intensa. Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Sufficiente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati CIAPPEI CAMILLA, FORNASARI TOMMASO, LONGO SARA, MESSINA MARIASTELLA, PASTORE LAVINIA, VIGNIERI VINCENZO, sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: la commissione ritiene che i candidati comparativamente abbiano conseguito una maturità scientifica e didattica più adeguata a ricoprire il ruolo messo a bando per la presente procedura e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

La seduta termina alle ore 10,45 circa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 febbraio 2026

Il Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Cerbioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 – Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 09/09/2025.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

CIAPPEI CAMILLA
FORNASARI TOMMASO
LONGO SARA
MESSINA MARIASTELLA
PASTORE LAVINIA
VIGNIERI VINCENZO

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 10 marzo 2026 alle ore 14.00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: (conference call a mezzo Zoom).

Link di access <https://unipd.zoom.us/j/89433366260> i candidati saranno fatti accomodare in sala d'attesa e chiamati dalla commissione. Per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana e inglese.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 febbraio 2026

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof, FABRIZIO CERBIONI presso l'Università degli Studi PADOVA (FIRMA)

