

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03 RISERVATO Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-04 – PSICOLOGIA CLINICA E PSICOLOGIA DINAMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-04/A - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 - Il BANDO, bandita con Decreto Rettorale n. 3107 del 23/07/2025;

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Daniela Di Riso, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Rollè, professore associato dell'Università di Torino

Prof. ssa Laura Vismara, professore associato dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 20 gennaio 2026 alle ore 9.00 presso la sede in forma telematica, con le seguenti modalità in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81022397422?pwd=U3preGhTK0JwaS9vaHBQRnFSUGRwdz09>; [daniela.diriso@unipd.it](mailto:daniela.diriso@unipd.it), [l.rolle@unito.it](mailto:l.rolle@unito.it); [vismara@unica.it](mailto:vismara@unica.it)) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bassi Giulia
- 2) Cavazzoni Federica

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA BASSI GIULIA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(pienamente soddisfacente punti 1,25; soddisfacente punti 0,75, parzialmente soddisfacente punti 0,40; per nulla soddisfacente punti 0,10)</i>	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(congruente punti 1,25; parzialmente congruente punti 0,75; per nulla congruente punti 0,10)</i>	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>(pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q1 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 1,25; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q2 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 1; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q3 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 0,50; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q4 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 0,25; pubblicazioni non indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS, inclusi monografie, capitoli in libri e la tesi di dottorato: punti 0,10). * sarà attribuito il punteggio migliore tra Scopus e WOS</i>	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>(Attribuzione punteggio per la posizione tra gli autori: primo o ultimo autore: 1,00 punti; secondo autore: 0,75 punti; altre posizioni: 0,50 punti; in caso di ruolo di corresponding author verrà assegnato un punteggio aggiuntivo di punti 0,25 da sommare ad una delle precedenti voci)</i>	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (MAX 5 PUNTI PER PUBBLICAZIONE)
1	0,75	1,25	1	0,75	3,75
2	0,75	1,25	1,25	1,25	4,5
3	0,75	1,25	1,25	1,25	4,5
4	1,25	1,25	1,25	0,5	4,25
5	0,75	1,25	1,25	1,25	4,5
6	1,25	1,25	1,25	1	4,75
7	1,25	1,25	1	1,25	4,75
8	1,25	1,25	1,25	0,5	4,25
9	1,25	1,25	1,25	1,25	5
10	1,25	1,25	1,25	1,25	5
11	1,25	1,25	1,25	0,75	4,5
12	0,75	1,25	1,25	1	4,25
Totale CRITERIO					
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					54
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					

<p>a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>(1) insegnamenti in corsi di studi universitario primario/triennale, secondario/magistrale moltiplicato per il numero di annualità:  a) insegnamenti sul ssd, punti 3;  b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 2;  c) insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 1.  Per i moduli o laboratori con CFU si attribuisce punteggio dimezzato - verranno presi in considerazione moduli o laboratori di minimo 10 ore.</p> <p>2) insegnamento nella scuola di specializzazione/scuola dottorato moltiplicato per il numero di annualità:  a) insegnamenti sul ssd, punti 1.5;  b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 1;  c) insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.50.</p> <p>3) insegnamenti per master di primo e secondo livello/corsi di perfezionamento moltiplicato per il numero di annualità:  a) insegnamenti sul ssd, punti 1;  b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.50;  c) per insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.25.  Non verranno considerati per la valutazione insegnamenti non incardinati in ambito accademico).</p>	Punti 10,5
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>per ciascuna nomina come cultore della materia sul SSD, punti 0,30; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.50, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.75, per ciascuna attività di supporto alla didattica in ambito accademico punti 1 moltiplicato per il numero di annualità.</p>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 12,5</b>
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi internazionali: punti 2; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0.5; per ogni direzione a comitati editoriali: punti 0.50, per ogni partecipazione a comitati editoriali: punti 0.30, per ogni rivista in qualità di reviewer di riviste indicizzate su Scopus o WOS: punti 0.20</p>	Punti 3
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>per ogni premio nazionale, punti 0.75; per ogni premio internazionale, punti 1</p>	Punti 3
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.1 per poster e 0.2 per comunicazione orale; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.3 per poster e 0.5 per comunicazione orale</p>	Punti 3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici rilevanti sulla banca dati "Scopus o WOS" relativi alla data di valutazione dei titoli: 1) numero totale delle citazioni (&lt;50: 1 punto; da 50 a 199: 2 punti; da 200 a 400: 4 punti; &gt;400: 5 punti);</li> <li>2) Indice di Hirsch (&lt;4: 1 punto; tra 4 e 6: 2 punti; tra 7 e 10: 4 punti; &gt;10: 5 punti) * sarà attribuito il punteggio migliore tra Scopus e WOS)</li> </ul>	Punti 10
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>per ogni attività istituzionale: (essere parte di commissione dipartimentali, componenti del consiglio di dipartimento punti 0.5; per le altre attività: (essere parte di comitati organizzativi di eventi): punti 0.2).</p>	Punti 0,9
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 19.9</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 86,4</b>

Giudizio sulla prova orale: la candidata espone i contenuti con una ottima competenza linguistica

CANDIDATA Cavazzoni Federica					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(pienamente soddisfacente punti 1,25; soddisfacente punti 0,75, parzialmente soddisfacente punti 0,40; per nulla soddisfacente punti 0,10)</i>	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(congruente punti 1,25; parzialmente congruente punti 0,75; per nulla congruente punti 0,10)</i>	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>(pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q1 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 1,25; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q2 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 1; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q3 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 0,50; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q4 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 0,25; pubblicazioni non indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS, inclusi monografie, capitoli in libri e la tesi di dottorato: punti 0,10). * sarà attribuito il punteggio migliore tra Scopus e WOS</i>	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>(Attribuzione punteggio per la posizione tra gli autori: primo o ultimo autore: 1,00 punti; secondo autore: 0,75 punti; altre posizioni: 0,50 punti; in caso di ruolo di corresponding author verrà assegnato un punteggio aggiuntivo di punti 0,25 da sommare ad una delle precedenti voci)</i>	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (MAX 5 PUNTI PER PUBBLICAZIONE)
	1	0,75	0,75	1,25	4
	2	0,75	0,75	1,25	4
	3	1,25	1,25	1,25	5
	4	1,25	0,75	1,25	4
	5	1,25	1,25	1,25	4,5
	6	0,75	0,75	1	3,75
	7	0,75	0,75	1,25	4
	8	0,75	0,75	1,25	3,75
	9	0,75	0,75	1,25	3,75
	10	0,75	0,75	1,25	4
	11	0,75	0,75	1	3,25
	12	0,75	0,75	1	3,25
	Totale CRITERIO				
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					47,25
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(1) insegnamenti in corsi di studi universitario primario/triennale, secondario/magistrale moltiplicato per il numero di annualità:</i>				Punti 4	

<p>a) insegnamenti sul ssd, punti 3;  b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 2;  c) insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 1.  Per i moduli o laboratori con CFU si attribuisce punteggio dimezzato - verranno presi in considerazione moduli o laboratori di minimo 10 ore.</p> <p>2) insegnamento nella scuola di specializzazione/scuola dottorato moltiplicato per il numero di annualità:  a) insegnamenti sul ssd, punti 1.5;  b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 1;  c) insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.50.</p> <p>3) insegnamenti per master di primo e secondo livello/corsi di perfezionamento moltiplicato per il numero di annualità:  a) insegnamenti sul ssd, punti 1;  b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.50;  c) per insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.25.  Non verranno considerati per la valutazione insegnamenti non incardinati in ambito accademico).</p>	
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>per ciascuna nomina come cultore della materia sul SSD, punti 0,30; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.50, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.75, per ciascuna attività di supporto alla didattica in ambito accademico punti 1 moltiplicato per il numero di annualità.</p>	Punti 8
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 12</b>
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi internazionali: punti 2; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0.5; per ogni direzione a comitati editoriali punti 0.50, per ogni partecipazione a comitati editoriali punti 0.30, per ogni rivista in qualità di reviewer di riviste indicizzate su Scopus o WOS: punti 0.20</p>	Punti 3
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>per ogni premio nazionale, punti 0.75; per ogni premio internazionale, punti 1</p>	Punti 0,75
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.1 per poster e 0.2 per comunicazione orale; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.3 per poster e 0.5 per comunicazione orale</p>	Punti 3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici rilevanti sulla banca dati "Scopus o WOS" relativi alla data di valutazione dei titoli: 1) numero totale delle citazioni (&lt;50: 1 punto; da 50 a 199: 2 punti; da 200 a 400: 4 punti; &gt;400: 5 punti);</li> <li>2) Indice di Hirsch (&lt;4: 1 punto; tra 4 e 6: 2 punti; tra 7 e 10: 4 punti; &gt;10: 5 punti) * sarà attribuito il punteggio migliore tra Scopus e WOS)</li> </ul>	Punti 10
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>per ogni attività istituzionale: (essere parte di commissione dipartimentali, componenti del consiglio di dipartimento punti 0.5; per le altre attività: (essere parte di comitati organizzativi di eventi): punti 0.2).</p>	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 16,75</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 76</b>

Giudizio sulla prova orale: la candidata espone i contenuti con una ottima competenza linguistica

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. ssa Daniela Di Riso	Bassi Giulia
Prof. Luca Rollè	Bassi Giulia
Prof. ssa Laura Vismara	Bassi Giulia

La Commissione individua con deliberazione assunta *unanimità* quale candidato vincitore la Dott.ssa Bassi Giulia per le seguenti motivazioni: il profilo della candidata è eccellente e pienamente congruente al SSD oggetto del bando.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2026

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Daniela Di Riso presso l'Università degli Studi Padova. (FIRMA)