

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025IPD01 - Allegato n. 4 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Centro di Ateno di Studi e Attività Spaziali CISAS "Giuseppe Colombo" per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09 – IIND-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-01/C) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 287/2026 del 26/01/2026, composta da:

Dott. Sebastiano Chiodini, RTT dell'Università degli Studi di Padova  
Dott. Francesco Branz, RTDb dell'Università degli Studi di Padova  
Dott. Lorenzo Olivieri, RTDa dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06 Febbraio 2026 alle ore 13.00 presso in forma telematica su zoom.

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Dott. Sebastiano Chiodini e del Segretario nella persona del Dott. Lorenzo Olivieri

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 40 punti)**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<i>Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc.</i> <i>Non sono previste attività assistenziali.</i>	Punti 40
La partecipazione a progetti di ricerca coerenti con l'attività oggetto dell'incarico post-doc viene valutata con 1 punti per ogni anno di partecipazione con saturazione al punteggio massimo.	Max Punti 10

L'attività di ricerca coerente con l'attività oggetto dell'incarico post-doc (escluso il dottorato di ricerca) viene valutata con 2 punti per ogni anno di borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi con saturazione al valore assegnato.	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Assegnati punti 1 per premi in contesti internazionali, 0.5 per contesti nazionali, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Assegnati punti 1 per relazioni a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.5 per convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo. Assegnati punti 0.5 per poster a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.2 per poster a convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nella valutazione si considerano gli indicatori H-index, il n° totale di pubblicazioni recensite Scopus, il numero totale di citazioni. H-index considerando gli ultimi 10 anni = max 3 punti, n. totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni= max 4 punti, numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni = max 3 punti. Il punteggio massimo sarà assegnato al candidato con i valori più alti degli indicatori, mentre agli altri candidati sarà assegnato un punteggio riproporzionato	Max Punti 10

- Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca\* con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 20 punti)**

\* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 20
<ul style="list-style-type: none"> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</li> <li>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.</li> <li>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> <li>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (sarà considerato il numero totale di autori e la posizione tra questi come primo, ultimo autore, corresponding author).</li> </ul>	Max 2 punti per pubblicazione

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (con possibilità che questo si svolga anche in una lingua diversa dall'italiano indicata nel bando) (max 40 punti)**

Il contenuto della prova orale sarà il seguente:

- Esperienza pregressa dei candidati rispetto alle tematiche del bando.
- Verifica della conoscenza degli argomenti legati alle tematiche del bando.

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano o inglese (a scelta del candidato).

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della chiarezza espositiva, della capacità di analisi e del livello di conoscenza degli argomenti discussi.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è INGLESE. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno mercoledì 18 Febbraio 2026 alle ore 09.30 in forma telematica via zoom.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno martedì 24 Febbraio 2026 alle ore 09.00 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale presso la sala riunioni denominata "I Piano Via Venezia ex DIMEG" del I Piano del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Via Venezia 1, Padova.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,

Padova, 06 Febbraio 2026

*Presidente Dott. Sebastiano Chiodini, RTT dell'Università degli Studi di Padova*

*Segretario Dott. Lorenzo Olivieri, RTDa dell'Università degli Studi di Padova*

*Componente Dott. Francesco Branz, RTDb dell'Università degli Studi di Padova*