

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-06 - FISIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-06/A - FISIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Stefania Fulle, professore ordinario dell'Università degli Studi di Chieti

Prof. Bruno Grassi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Giuseppe De Vito, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 febbraio 2026 alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità su piattaforma zoom per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bragato Cinzia
2. Brancato Virginia
3. La Russa Daniele
4. Nogara Leonardo
5. Peggion Caterina...

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. De Vito ed il prof. Grassi hanno entrambi un lavoro (lo stesso) in comune tra quelli presentati da uno dei candidati, il dott. Nogara ed in particolare il lavoro:

Previous short-term disuse dictates muscle gene expression and physiological adaptations to subsequent resistance exercise Franchi, Martino V., Candia, Julián, Sarto, Fabio, Sirago, Giuseppe, Valli, Giacomo, Paganini, Matteo, Hartnell, Lisa, Giacomello, Emiliana, Toniolo, Luana, Monti, Elena, Nogara, Leonardo, Moro, Tatiana, Paoli, Antonio, Murgia, Marta, Brocca, Lorenza, Pellegrino, Maria Antonietta, **Grassi, Bruno**, Bottinelli, Roberto, **De Vito, Giuseppe**, Ferrucci, Luigi, Narici, Marco V. (2025). THE JOURNAL OF PHYSIOLOGY, ISSN: 0022-3751, doi: 10.1113/jp287003

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. De Vito e del prof. Grassi delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Bragato Cinzia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Dott.ssa Bragato presenta 12 pubblicazioni di livello elevato per originalità, innovatività e rigore metodologico. Tuttavia, solamente due dei lavori sottoposti sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando mentre dei rimanenti 10 lavori, 3 sono discretamente congruenti e 7 parzialmente congruenti. Tutti i lavori sono stati pubblicati su riviste a diffusione internazionale di elevato impatto, 11 lavori appartenenti a riviste del primo quartile nelle rispettive categorie del Journal of Citation report (JCR), ed 1 al secondo quartile del JCR. La dott.ssa Bragato occupa una posizione di preminenza in otto dei dodici lavori presentati.

Tenendo conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni presentate è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

Per quanto concerne il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando (05/BIOS-06) non risulta al momento nessuna attività didattica svolta dalla candidata. Infatti, l'unica attività didattica dichiarata è stata effettuata nel corso curriculare di "Anatomia comparata e citologia", per il corso di laurea di Psicologia del Dipartimento di Biologia, Università degli Studi eCampus, Novedrate (CO), per un numero complessivo di 24 ore (6CFU).

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La candidata dichiara attività didattica (tutoraggio) integrativa negli anni 2016/17, 2017/18 e 2020/21 in Tecniche di laboratorio di biologia cellulare e molecolare ed in biologia. Inoltre, la Dott.ssa Bragato è stata correlatrice di 4 tesi di laurea magistrale ed al momento risulta come correlatrice di un dottorato di ricerca in Tecnologie Convergenti per i Sistemi Biomolecolari.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

La candidata vanta un'esperienza di ricerca ampia, continuativa e coerente, maturata nell'arco di oltre quindici anni presso istituzioni di eccellenza nel campo delle neuroscienze e delle malattie neuromuscolari. L'attività scientifica si è concentrata sullo studio delle basi genetiche e molecolari di patologie neurologiche e neuromuscolari rare, includendo modelli cellulari e animali, con particolare riferimento alle miopatie ereditarie.

Tra il 2012 ed il 2025 la candidata riporta di essere stata o essere attualmente responsabile di 6 progetti di ricerca finanziati che hanno studiato sia la malattia di Pompe che in altre malattie neuromuscolari utilizzando il modello animale zebrafish. La candidata ha svolto attività come referee di alcune riviste internazionali ma senza essere coinvolta nei comitati editoriali di tali riviste. Inoltre, la stessa riporta un'attività di revisore due grant internazionali: AFM Telethon Research Grant, Francia; (2018 – 2019) e per Myotubular Trust Research Fellowship, Canada. (2019).

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Ha ottenuto, per attività di ricerca, un premio per il miglior poster al XV Congresso Nazionale AIM, (2015).

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

La Dott.ssa Bragato ha svolto un'attività di relatore a congressi intensa ed in particolare ha accumulato nella sua carriera 15 relazioni a congressi nazionali ed 1 relazione ad un congresso internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi. Per il calcolo degli indici normalizzati all'età accademica (numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e indice H) sono stati utilizzati i valori presenti sul data base Scopus alla data del 4 febbraio 2026:

La produzione scientifica della candidata risulta buona e continua. Il numero di lavori pubblicati in estenso e indicizzati nel database Scopus è pari a 26 articoli, nel periodo compreso tra il 2008 e oggi. Tale produzione, normalizzata rispetto all'età accademica, corrisponde a una media di 1,44 articoli per anno. Per quanto riguarda gli altri indicatori bibliometrici considerati, il numero complessivo di citazioni risulta buono sia in valore assoluto (oltre 634 citazioni nel periodo considerato) sia se normalizzato per l'età accademica (35,2 citazioni per anno). L'indice di Hirsch (H-index), pari a 15, risulta anch'esso buono e coerente con l'età accademica (0,83 per anno).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:
2025-presente: Membro del Gruppo Embriologico.

Complessivamente il giudizio sulle attività di ricerca, di produzione scientifica complessiva, di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono

Candidata Brancato Virginia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La dott.ssa Brancato presenta 12 pubblicazioni alcune di buon livello elevato per originalità, innovatività e rigore metodologico. Due dei lavori sottoposti sono costituiti da review. Tuttavia, nessuno dei dodici lavori sottoposti risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando. Dei 12 lavori sottoposti 7 sono stati pubblicati su riviste appartenenti al primo quartile nelle rispettive categorie del Journal of Citation report (JCR), 3 al secondo quartile ed i rimanenti due al terzo quartile del JCR. La candidata ha una posizione di preminenza in sette dei 12 lavori sottoposti..

Tenendo conto dei criteri definiti nel verbale n.1 Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni presentate è insufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non ha sottoposto alcun curriculum vitae; risulta quindi impossibile attribuire un giudizio sull'attività didattica svolta.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

in assenza di un curriculum non è possibile valutare questo aspetto

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
in assenza di un curriculum non è possibile valutare questo aspetto

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:
in assenza di un curriculum non è possibile valutare questo aspetto

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi. Per il calcolo degli indici normalizzati all'età accademica (numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e indice H) sono stati utilizzati i valori presenti sulla piattaforma Scopus alla data del 4 febbraio 2026:

La produzione scientifica totale, 24 pubblicazioni a partire dal 2012, è buona (1,71 articoli per anno). Degli altri 2 indici considerati, il numero di citazioni risulta buono sia come numero totale (838 nel periodo considerato) sia quando normalizzato all'età accademica (62,2 per anno), mentre

l'indice di Hirsch (H index), che è al momento 11, quando normalizzato risulta buono (0,79 per anno).

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*
in assenza di un curriculum non è possibile valutare questo aspetto

Complessivamente le attività di ricerca, di produzione scientifica complessiva, di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio sono insufficienti

Candidato La Russa Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dott. La Russa ha sottoposto 12 lavori la maggior parte di livello molto buono per originalità, innovatività e rigore metodologico. Tuttavia, nessuno dei dodici lavori sottoposti risulta pienamente congruente (un lavoro, il numero 9 della lista dei 12, risulta del tutto non congruente) con il settore scientifico-disciplinare (05/BIOS-06) oggetto del presente bando. Per quanto concerne la collocazione editoriale dei lavori sottoposti 6 di questi appartengono a riviste del primo quartile nelle rispettive categorie del Journal of Citation report (JCR), 5 al secondo quartile ed 1 al terzo quartile del JCR. Il candidato ha una posizione di preminenza in 9 dei 12 lavori sottoposti.

Tenendo conto dei criteri definiti nel verbale n.1 Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni presentate è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

Il candidato dichiara una limitata attività didattica, non presentando nessuna attività di insegnamento diretta a corsi di studio di tipo universitario in particolare del settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. Tuttavia, egli riporta un'attività di insegnamento (1 CFU) per il corso di Dottorato di Ricerca in Scienza della Vita (DiBEST Unical).

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

Per quanto concerne invece l'attività integrativa e di servizio agli studenti, il candidato dichiara dal 2014 ad oggi, attività come co-relatore (BIO/09) di 6 tesi sperimentali per la Laurea Magistrale in Biologia e di 5 tesi in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche e dal 2015 attività seminariale per il corso di Fisiologia cellulare, molecolare e d'organo (CdS Chimica e tecnologie Farmaceutiche-UNICAL).

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Il candidato ha ottenuto due assegni di ricerca della durata superiore ad 1 anno ed ha partecipato ad un progetto di ricerca internazionale nell'ambito del Programma Nazionale di Ricerche in Antartide (PNRA).

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

Il Dott. La Russa ha ottenuto 3 premi due nazionali ed uno internazionale.

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La partecipazione a congressi è stata intensa con 21 partecipazioni a congressi nazionali 5 internazionali.

d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi. Per il calcolo degli indici normalizzati all'età accademica (numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e indice H) sono stati utilizzati i valori presenti sul data base Scopus alla data del 4 febbraio 2026:*

La produzione scientifica totale, 38 pubblicazioni a partire dal 2013, è molto buona (2,92 articoli per anno). Degli altri 2 indici considerati, il numero di citazioni risulta buono sia come numero totale (719 nel periodo considerato) sia quando normalizzato all'età accademica (55,3 per anno), mentre l'indice di Hirsch (H index), che è al momento 16, quando normalizzato risulta molto buono (1,23 per anno).

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato non riporta alcuna attività istituzionale, organizzativa o gestionale.

Complessivamente il giudizio sulle attività di ricerca, di produzione scientifica complessiva, di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo

Candidato Nogara Leonardo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dott. Nogara ha presentato 12 lavori, tutti di livello eccellente per originalità, grado di innovatività e rigore metodologico. Tutti i contributi risultano pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando. Per quanto riguarda la collocazione editoriale, i lavori sono stati pubblicati integralmente su riviste appartenenti al primo quartile nelle rispettive categorie del Journal of Citation Reports (JCR). Il dott. Nogara riveste una posizione di preminenza in 7 dei 12 lavori presentati. Si segnala una discrepanza tra i lavori elencati nella domanda e i PDF allegati: il lavoro n. 5, indicato come Marcucci et al. (ACTA PHYSIOLOGICA, ISSN: 1748-1708, doi: 10.1111/apha.14208 2024), non è presente, mentre è disponibile Gasparella et al. (Antioxidants 2024, 13(6), 622; <https://doi.org/10.3390/antiox13060622>). Pertanto, la commissione ha valutato esclusivamente il lavoro effettivamente fornito in formato PDF, cioè Gasparella et al. Del 2024.

Tenendo conto dei criteri definiti nel verbale n.1 Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

Dal 2024 a oggi è titolare dell'insegnamento di Fisiologia, Biochimica e Biologia (40 ore, SSD BIOS-06/A) per il Corso di Laurea in Infermieristica presso l'Università di Padova.

Dal 2022 a oggi svolge l'insegnamento di Fisiologia Umana (48 ore, SSD BIOS-06/A) per il Corso di Laurea in Scienze Farmacologiche Applicate.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto in modo continuativo attività di tutoraggio e co-supervisione a livello di laurea magistrale, dottorato di ricerca e post-dottorato. In particolare, è attualmente co-supervisor di un dottorando e co-tutor di due dottorandi. Nel 2023 ha inoltre ricoperto il ruolo di responsabile scientifico di un assegnista di ricerca finanziato dal programma competitivo STARS@UNIPD. Ha precedentemente svolto attività di co-tutoraggio per studenti di dottorato e di laurea magistrale, documentando una solida e continuativa esperienza nella formazione alla ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Il candidato ha partecipato come responsabile a progetti di ricerca competitivi finanziati dall'Università di Padova (SID DSB 2023–2025 e 2025–2027, per oltre 57.000 euro), dedicati allo studio delle proprietà contrattili e metaboliche del muscolo scheletrico. È inoltre titolare di uno Starting Grant nell'ambito del programma Supporting Talent in Research @ University of Padua (2022–2024, 180.000 euro) e ha partecipato a un progetto AFM Telethon (Trampoline Grant, 2022–2023).

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

Il Dott. Nogara ha ottenuto 6 premi (4 nazionali e 2 internazionali).

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La partecipazione a congressi è stata intensa con 7 partecipazioni a congressi internazionali 4 nazionali e 3 come invited speaker.

d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi. Per il calcolo degli indici normalizzati all'età accademica (numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e indice H) sono stati utilizzati i valori presenti sul data base Scopus alla data del 4 febbraio 2026:*

la produzione scientifica totale, 44 pubblicazioni a partire dal 2015, è eccellente (4 articoli per anno). Degli altri 2 indici considerati, il numero di citazioni risulta ottimo sia come numero totale (1106 nel periodo considerato) sia quando normalizzato all'età accademica (100,5 per anno), mentre l'indice di Hirsch (H index), che è al momento 20, quando normalizzato risulta anch'esso eccellente (1,81 per anno).

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha svolto un'attività istituzionale continuativa e diversificata, assumendo incarichi di responsabilità in ambito accademico e dipartimentale. Ha partecipato a commissioni di valutazione, a comitati di supporto alla formazione dottorale e all'organizzazione di eventi scientifici dipartimentali, nonché ricoperto ruoli di rappresentanza per dottorandi e post-doc, dimostrando un solido impegno nel funzionamento delle strutture accademiche e nella vita istituzionale.

Complessivamente il giudizio sulle attività di ricerca, di produzione scientifica complessiva, di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è eccellente

Candidata Peggion Caterina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Dott.ssa Peggion presenta 12 pubblicazioni di livello elevato per originalità, innovatività e rigore metodologico. Due dei lavori sottoposti sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando mentre dei rimanenti 10 lavori, 3 sono discretamente congruenti e 7 solo parzialmente congruenti. Tutti i lavori sono stati pubblicati su riviste a diffusione internazionale di elevato impatto, 11 lavori appartenenti a riviste del primo quartile nelle rispettive categorie del Journal of Citation report (JCR), ed 1 al secondo quartile del JCR. La dott.ssa Peggion occupa una posizione di preminenza in 8 dei 12 lavori presentati.

Tenendo conto dei criteri definiti nel verbale n.1 Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

Per quanto concerne il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando non risulta al momento nessuna attività didattica svolta dalla candidata. Infatti, le attività didattiche dichiarate sono quelle dell'insegnamento di Chimica e Principi di Biochimica (90 ore) nell'a.a. 2007/2008, l'insegnamento di Principi di Biochimica (18 ore) negli a.a. 2008/2011 per la laurea triennale in "Sicurezza Igienico Sanitaria degli Alimenti", della Facoltà di Medicina Veterinaria e l'insegnamento di Biochimica sperimentale (attività di laboratorio) (16 ore), per la Laurea triennale in Biologia molecolare dell'Università di Padova.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

La candidata dichiara attività didattica integrativa dall'a.a. 2023/2024 in qualità di Assistente didattico presso il Laboratorio di Biotecnologie Applicate alla sicurezza alimentare della Laurea Magistrale in Biotecnologie applicate alla sicurezza alimentare e nutrizione. Inoltre, la Dott.ssa Peggion ha fornito assistenza nella supervisione delle attività di 8 dottorandi. Dichiara a partire dal 2007 supervisione di studenti (circa 2-3 all'anno) del Master in "Biologia Sanitaria", 'Farmacia', "Chimica e Tecnologie Farmaceutiche" e della Laurea Triennale in Biologia Molecolare dell'Università di Padova. La candidata dichiara di essere stata: tutor per tesi di laurea presso l'Università di Padova di 3 studenti per la Laurea triennale in Biologia Molecolare; co-tutor per tesi di laurea presso l'Università di Padova: di 2 studenti per la Laurea triennale in Biologia; di uno studente per la Laurea magistrale in "Biotecnologie per l'Alimentazione", di 4 studenti per la Laurea Magistrale in "Biologia Sanitaria", di 1 studente per la Laurea Magistrale in Chimica e Tecnologie farmaceutiche. Infine, la Dott.ssa Peggion è stata co-tutor per tesi di laurea di 1 studente per la Laurea Magistrale in Neuroscienze presso l'Università di Trieste.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

La candidata ha maturato, a partire dal 2003, un'ampia esperienza come post-doc presso il Dip di Biochimica e poi di Scienze Biochimiche nello studio dei meccanismi cellulari e molecolari alla base della neurodegenerazione e della regolazione proteica. Il suo lavoro comprende studi su proteine prioniche, omeostasi del Ca²⁺, proteinopatie e approcci proteomici e fosfo proteomici. Ha inoltre studiato la mutagenesi del lievito per un utilizzo biotecnologico. La Dott.ssa Peggion non riporta di essere stata o essere attualmente responsabile di progetti di ricerca finanziati. La candidata ha svolto attività come referee di alcune riviste internazionali, oltre a far parte del comitato editoriale di Cellular Neuropathology (sezione di Frontiers in Cellular Neuroscience) e di Molecular Diagnostics and Therapeutics (sezione di Frontiers in Molecular biology) in qualità di Review Editor.

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

La candidata non riporta di aver ottenuto premi o riconoscimenti.

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La Dott.ssa Peggion ha svolto attività di invited speaker (o relatore invitato) a tre congressi nazionali e ad un congresso internazionale.

d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi. Per il calcolo degli indici normalizzati all'età accademica (numero totale di*

pubblicazioni, numero totale di citazioni e indice H) sono stati utilizzati i valori presenti sul data base Scopus alla data del 4 febbraio 2026:

La candidata ha presentato documentazione circa periodi di sospensione del rapporto di lavoro per un totale di 24 mesi da sottrarre quindi al calcolo dell'età accademica. La produzione scientifica della candidata è buona e continua, il numero di lavori pubblicati in estenso e presenti sul data base Scopus è di 35 prodotti, di cui 26 articoli e 9 review a partire dal 2007 ad oggi. Tale produzione scientifica quando viene normalizzata all'età accademica (17 anni) corrisponde a 2,05 articoli per anno. Degli altri 2 indici considerati le citazioni totali risultano buone sia come numero totale (oltre 844 citazioni nel periodo considerato) sia quando queste sono normalizzate per l'età accademica (49,65 citazioni per anno), mentre l'indice di Hirsch (H index) pari a 16, risulta buono (0,94 per anno).

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

La candidata non riporta alcuna attività istituzionale, organizzativa o gestionale.

Complessivamente il giudizio sulle attività di ricerca, di produzione scientifica complessiva, di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è Insufficiente

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 10.45

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 febbraio 2026

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito presso l'Università degli Studi di Padova..... (FIRMA)

La Componente della commissione

Prof.ssa Stefania Fulle presso l'univerità degli studi di Chieti.....(FIRMA)

Il Presidente della commissione

Prof. Bruno Grassi presso l'Università degli Studi di Udine..... (FIRMA)