

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03_RISERVATO - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01-PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3107/2025 del 23/07/2025 - II BANDO

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Paola Sessa, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Katya Tentori, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Fabio Del Missier, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 28 gennaio 2026 alle ore 13:30 in forma telematica, tramite Zoom, al link:

<https://unipd.zoom.us/j/82162587651?pwd=x8h7jM3oatMKZO7Bu8q8jCw9M7MxLv.1>

password: 947105

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom al medesimo link, come indicato nel verbale 2.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Caserotti Marta

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 13:44 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA Caserotti Marta					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1) Promoting the energy transition: The role of decision context and climate risk in the investment in solar versus fossil fuels. (Risk Analysis, 2025)	0,7	1,25	1,25	1,5	4,7
2) Impact of COVID-19 vaccination on preventive behaviour: The importance of confounder adjustment in observational studies (PLOS ONE, 2024)	0,7	1,25	1,25	1,5	4,7
3) How information processing style and vaccine pace development messaging influence vaccine acceptance: A mixed methods study. (Journal of Consumer Affairs, 2024)	0,7	1,25	1,25	1,5	4,7
4) To vaccinate or not to vaccinate? The interplay between pro and against vaccination reasons (BMC Public Health, 2023)	0,7	1	1,25	1,5	4,45
5) The Interplay of Perceived Risks and Benefits in Deciding to Become Vaccinated against COVID-19 While Pregnant (and/or Breastfeeding) (Journal of Clinical Medicine, 2023)	0,7	1	1,25	1,5	4,45
6) People's perspectives about COVID-19 vaccination certificate: Findings from a representative Italian sample (Vaccine, 2022)	0,7	1,25	1,25	1,5	4,7
7) Look Behind Me! Highly Informative Picture Backgrounds Increase Stated Generosity	0,7	1,25	1	1,5	4,45

Through Perceived Tangibility (Frontiers in Psychology, 2022)					
8) Joint analysis of the intention to vaccinate and to use contact tracing app during the COVID-19 pandemic (Scientific Reports, 2022)	0,7	1	1,25	1,5	4,45
9) Who is likely to vacillate in their COVID-19 vaccination decision: Free-riding intention and post-positive regret (Preventive Medicine, 2022)	1	1	1,25	1,5	4,75
10) Scarcity in COVID-19 vaccine supplies reduces perceived vaccination priority and increases vaccine hesitancy (Psychology & Marketing, 2021)	1	1,25	1,25	1,5	5
11) Associations of COVID-19 risk perception with vaccine hesitancy over time for Italian residents (Social Science & Medicine, 2021)	0,7	1	1,25	1,5	4,45
12) How decision context changes the balance between cost and benefit increasing charitable donations (Judgment and Decision Making, 2019)	0,7	1,25	1,25	1,5	4,7
Totale CRITERIO	9	13,75	14,75	18	55,5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55,5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Sono stati presi in considerazione, per ciascun anno accademico, esclusivamente gli insegnamenti universitari e i moduli di insegnamento universitario pertinenti con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A (ex M-PSI/01) aventi, ciascuno, una durata almeno pari a 40 ore di didattica frontale. Per ciascun anno accademico, il punteggio viene determinato nel modo seguente: 1) si individuano tutti gli insegnamenti e i moduli pertinenti al SSD PSIC-01/A che, nel medesimo anno accademico, hanno durata almeno pari a 40 ore; 2) per ciascuno di tali insegnamenti o moduli, il punteggio parziale è calcolato attribuendo 2 punti per ogni blocco intero di 20 ore di didattica frontale svolta nello stesso anno accademico; 3) il punteggio dell'anno accademico è dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai singoli insegnamenti e moduli di quell'anno accademico. 4) Il punteggio complessivo relativo al presente criterio è determinato sulla base del numero complessivo dei blocchi interi di 20 ore di didattica frontale svolti nel SSD PSIC-01/A, conteggiati per ciascun anno accademico e considerando esclusivamente gli insegnamenti e i moduli pertinenti che abbiano, ciascuno, una durata almeno pari a 40 ore, nel rispetto del punteggio massimo previsto dalla tabella: 2 punti x numero complessivo dei blocchi di 20 ore di didattica frontale svolti, anno per anno, negli insegnamenti/moduli del SSD PSIC-01/A di durata almeno pari a 40 ore.				Punti 8	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di didattica integrativa pertinente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A (ex M-PSI/01): fino a 10 ore punti 0,5; oltre 10 ore, punti 1; - per ogni tesi supervisionata/co-supervisionata pertinente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A (ex M-PSI/01): punti 0,2. 				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 10	

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti: 1; - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti: 0,5; - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche: punti 1; - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: punti 0,5. 	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio internazionale: punti 2 - per ogni premio nazionale: punti 1 	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per ogni presentazione orale come relatore/relatrice a congressi/convegni internazionali: punti 1 - per ogni presentazione orale come relatore/relatrice a congressi/convegni nazionali: punti 0,8 	Punti 8
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, utilizzando il database Scopus: 1) Numero totale delle citazioni: $\geq 500 = 6$ punti; da 450 a 499 = 5 punti; da 400 a 449 = 4 punti; da 350 a 399 = 3 punti; da 300 a 349 = 2 punti; $\leq 299 = 1$ punto. 2) Indice di Hirsch: $IH \geq 10 = 6$ punti; $IH = 9 = 5$ punti; $IH = 8 = 4$ punti; $IH = 7 = 3$ punti; $IH = 6 = 2$ punti; $IH \leq 5 = 1$ punto.	Punti 12
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività: punti 1 	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 30
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 95,5

Giudizio sulla prova orale: OTTIMO.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Paola Sessa	Caserotti Marta
Prof.ssa Katya Tentori	Caserotti Marta
Prof. Fabio Del Missier	Caserotti Marta

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la dott.ssa Marta Caserotti per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta una produzione scientifica di livello eccellente per qualità, continuità e collocazione editoriale internazionale, con contributi caratterizzati da originalità complessivamente più che buona e da un corpus prevalentemente centrato su processi di giudizio e decisione, pienamente riconducibili alle tematiche proprie del SSD PSIC-01/A. L'apporto individuale risulta chiaramente enucleabile in ragione del ruolo autoriale primario nelle pubblicazioni presentate. Il profilo didattico è solido, continuativo e pienamente pertinente con il SSD PSIC-01/A, con documentata responsabilità di insegnamenti e una rilevante attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti. L'attività di ricerca e di servizio evidenzia inoltre un eccellente inserimento in reti scientifiche e iniziative di ricerca, visibilità nella comunità scientifica di riferimento e un impegno istituzionale/organizzativo molto ampio.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 28 Gennaio 2026

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Paola Sessa presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)