

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IEGE-01 — INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IEGE-01/A — INGEGNERIA ECONOMICO- GESTIONALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 3639 del 09/09/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra nominata con D.R. n. 4739 del 17 novembre 2025 composta da:

Prof. **Cipriano Forza**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa **Valeria Mininno**, professoressa di prima fascia dell'Università di Pisa

Prof.ssa **Carmela Piccolo**, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 9 febbraio 2026 alle ore 9:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: in collegamento audio-video con possibilità di condivisione schermo tramite zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: cipriano.forza@unipd.it; valeria.mininno@unipi.it; carmela.piccolo@unina.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati

1. CAVALLIN TOSCANI Antonio
2. DIESTE GRACIA Marcos

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BATTANTA Luca Federico
2. CARMINE Simone
3. LEDRO Cristina
4. LO PRESTI Elena
5. MANCUSO Raffaele

La Commissione dichiara che le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili (o parzialmente valutabili) per i seguenti motivi:

- La pubblicazione “L’impatto strategico dei contributi a punti sulle politiche promozionali delle imprese industriali e commerciali” è non valutabile perché nella documentazione allegata è inclusa solamente la prima pagina del numero monografico della rivista “Industria & Distribuzione”, in cui è contenuto il contributo della candidata. La pagina allegata è però scritta dal curatore del numero monografico della rivista e non dalla candidata. Pertanto non si può valutare niente di quanto scritto dalla candidata.
- La monografia “Multicanalità l’evoluzione del banking” è valutabile limitatamente all’abstract perché nella documentazione allegata alla domanda è incluso un estratto della monografia che contiene solamente l’abstract.
- La pubblicazione “L’impatto del commercio elettronico sul settore bancario, assicurativo e del trading online” è valutabile limitatamente alla prima pagina perché nella documentazione allegata alla domanda è incluso un estratto che contiene solamente la prima pagina di questo articolo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato BATTANTA Luca Federico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni sulle 12 possibili per la valutazione, di natura eterogenea includendo articoli su rivista scientifica, contributi in volume collettaneo, conference paper, abstract, extended abstract e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni esaminate si collocano prevalentemente nell'ambito degli studi su FinTech e RegTech, con riferimento alle interazioni tra innovazione tecnologica, regolamentazione e sistemi finanziari nonché all'analisi di specifici contesti bancari e istituzionali. I lavori affrontano tali tematiche prevalentemente attraverso approcci descrittivi o esplorativi, spesso basati su casi di studio e analisi qualitative, considerando solo parzialmente i processi decisionali, organizzativi e gestionali.

La Commissione rileva che le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano nel complesso un livello basso di originalità e innovatività, configurandosi in molti casi come contributi descrittivi o ricognitivi applicati a specifici contesti, senza che emergano sviluppi teorici o metodologici sostanziali rispetto alla letteratura esistente. Il rigore metodologico risulta generalmente limitato, in particolare nei numerosi lavori sotto forma di abstract, extended abstract o conference paper, che non consentono sempre una valutazione compiuta della solidità del disegno di ricerca e del contributo. La rilevanza scientifica dei contributi appare complessivamente bassa, come testimoniato anche dal limitato impatto citazionale delle pubblicazioni. La collocazione editoriale risulta nel complesso modesta, con una prevalenza di contributi pubblicati in sedi di livello medio-basso o in atti di convegno. Le pubblicazioni appaiono tematicamente coerenti e riconducibili all'ambito dell'Ingegneria Economico-Gestionale. La Commissione osserva infine che l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione risulta identificabile e, in base alla posizione di co-authorship assunta nelle singole pubblicazioni, significativo.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **scarso**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non ha svolto attività didattica in ambito universitario nel settore SSD IEGE-01/A.

Il candidato ha altresì svolto una limitatissima attività di servizio agli studenti cosupervisionando 2 tesi di laurea.

Il giudizio della Commissione sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è **insufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca nazionali (PRIN). Nell'ambito di uno di questi progetti il candidato ha vinto il primo premio del programma Rise & Restart, assieme al principal investigator del progetto.

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 4 congressi nazionali e 1 internazionale.

Il candidato dichiara una limitata attività pubblicistica: 1 tesi di dottorato, 3 articoli su rivista, 7 contributi a convegno. Nel database SCOPUS compare 1 sola pubblicazione del candidato e più specificatamente un contributo a conferenza internazionale che ha ricevuto 4 citazioni il che porta l'H index del candidato pari a 1.

Il candidato infine ha contribuito alle attività istituzionali operando come referente del "Ibicocca Titanium" presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

Il giudizio della Commissione sull'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è **insufficiente**.

Candidato CARMINE Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di natura eterogenea includendo articoli su rivista scientifica, editoriali, contributo in volume collettaneo, conference paper e voce encyclopedica. Le pubblicazioni presentate ruotano principalmente attorno alla paradox theory e i relativi concetti di paradosso e tensione organizzativa, che vengono applicati in ambiti diversi quali la corporate sustainability, i distretti industriali, l'international business, e la crisi pandemica di COVID-19. In particolare, i lavori affrontano tali tematiche attraverso un approccio prevalentemente concettuale o teorico-interpretativo.

La Commissione rileva che le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un livello eterogeneo e generalmente scarso di originalità e innovatività, con contributi che si configurano in diversi casi come applicazioni di cornici teoriche esistenti a nuovi contesti empirici, senza che emergano sviluppi concettuali o metodologici sostanzialmente innovativi. Il rigore metodologico risulta complessivamente scarso, mancando in numerosi lavori la presentazione del metodo di ricerca, una chiara esplicitazione del disegno dello studio e un confronto sistematico con la letteratura esistente. Pur in presenza di una buona collocazione editoriale e di una buona diffusione nella comunità scientifica internazionale di alcuni contributi, si segnala che tre pubblicazioni consistono in editorial o in collezioni di brevi saggi e due di queste sono caratterizzate da un'elevatissima, per gli standard dell'SSD IEGE-01/A, numerosità di autori, superiore alla quindicina. Le pubblicazioni appaiono tematicamente coerenti e riconducibili all'ambito dell'Ingegneria Economico-Gestionale. La Commissione osserva inoltre che l'apporto individuale del candidato risulta comunque identificabile e, in diverse pubblicazioni, significativo.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **sufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica in ambito universitario che ha riguardato insegnamenti pertinenti all'ingegneria economico-gestionale. Ha erogato 1 insegnamento di 3 CFU, 3 insegnamenti di 6 CFU e 3 insegnamenti di 2 CFU riconducibili alle tematiche del SSD IEGE-01/A presso l'IÉSEG School of Management.

Il candidato ha altresì svolto una adeguata attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il giudizio della Commissione sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è **molto buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 2 progetti europei: Horizon 2020 "European Sustainable BIObased nanoMAterials Community" (BIOMAC) e Interreg "Green, Intermodal Last Mile Freight Transport in Urban Areas of Central Europe".

Il candidato ha condotto altre attività di ricerca ed in particolare è stato editor dello special issue "Learning Through the Paradoxes of Learning & Education" per la rivista scientifica Academy of Management Learning and Education e dal 2025 è membro dell'Editorial Review Board di Organization & Environment.

I risultati dall'attività di ricerca del candidato hanno ottenuto riconoscimento a livello nazionale e internazionale, testimoniato anche dal riconoscimento nazionale e dai 5 riconoscimenti internazionali conseguiti dal candidato.

Il candidato ha presentato diversi lavori a congressi internazionali, partecipando in qualità di relatore a 18 di essi.

Il candidato presenta una ampia attività pubblicistica: 11 articoli su rivista scientifica, 1 contributo su atti di convegno, 1 capitolo di libro, 1 voce encyclopedica. In Scopus a suo nome sono recensite 10 pubblicazioni di cui 9 su rivista e 1 su proceedings. Queste pubblicazioni hanno ricevuto 381 citazioni generando un H index pari a 7.

Il candidato infine ha contribuito attivamente alle attività istituzionali pertinenti al suo ruolo, eseguendo 13 reviews e facendosi carico di 13 attività presso associazioni di ricerca internazionali agendo principalmente come convenor, co-organizzatore di professional development workshops e assumendo responsabilità in associazioni di ricerca.

Il giudizio della Commissione sull'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è **buono**.

Candidata LEDRO Cristina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, sulle 12 possibili per la valutazione. Queste pubblicazioni si collocano pienamente nell'ambito del SSD IEGE-01/A e risultano tutte congruenti con le tematiche di ricerca che caratterizzano il settore. In particolare, i lavori esaminati, che ben rappresentano l'area di ricerca della candidata,

affrontano lo studio dell'adozione e dell'uso di tecnologie digitali, con particolare riferimento a soluzioni di Artificial Intelligence, a supporto dei processi di gestione del cliente nell'ambito di sistemi di Customer Relationship Management. Inoltre, vengono analizzate le implicazioni sui processi decisionali, organizzativi e gestionali delle imprese.

Le pubblicazioni presentate comprendono contributi su riviste scientifiche internazionali, lavori presentati a conferenze internazionali e la tesi di dottorato, con una collocazione editoriale complessivamente buona in termini di ranking e diffusione nella comunità scientifica dell'ingegneria economico-gestionale. La Commissione sottolinea che le pubblicazioni presentate dalla candidata evidenziano complessivamente un ottimo livello di originalità e innovatività dei contributi proposti, nonché un ottimo rigore metodologico in linea con gli standard del settore e una elevata rilevanza scientifica coerente con le tematiche affrontate. La Commissione rileva inoltre che l'apporto individuale della candidata ai lavori in collaborazione risulta significativo e chiaramente identificabile, e che il profilo scientifico complessivo appare tematicamente coerente e pienamente riconducibile all'ambito dell'Ingegneria Economico-Gestionale.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto un'intesa e continua attività didattica in ambito universitario che ha riguardato insegnamenti e corsi di studio pertinenti all'ingegneria economico-gestionale. Nel corso degli anni ha erogato 3 insegnamenti di almeno 3 CFU (e 2 lezioni di 2 ore ciascuna) afferenti al SSD IEGE-01/A.

La candidata ha altresì svolto una consistente attività di servizio agli studenti supervisionando o cosupervisionando 6 tesi di laurea magistrale. Ha inoltre svolto 3 attività di tutoraggio di 20 ore ciascuna e 1 da 50 ore.

Il giudizio della Commissione sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha assunto responsabilità di coordinamento e direzione di 1 progetto di sviluppo di un laboratorio di ricerca e ha partecipato a 1 progetto di ricerca PNRR intitolato “Developing management strategies to improve the sustainability of Industry 4.0. The role of AI in supporting the transition to Industry 5.0” e a 5 altri progetti di ricerca nazionali.

La candidata ha partecipato a 6 gruppi di ricerca internazionali e 1 nazionale, fornendo un contributo rilevante ai risultati scientifici ottenuti da tali gruppi.

La candidata ha condotto altre attività di ricerca ed in particolare è stata editor dello special issue “Integrating Digital Technologies for Sustainable and Intelligent Supply Chains in Industry 4.0” della rivista scientifica internazionale Sustainability.

I risultati dall'attività di ricerca della candidata hanno ottenuto riconoscimenti a livello nazionale e internazionale, testimoniato dal riconoscimento nazionale e dai 2 riconoscimenti internazionali conseguiti dalla candidata.

La candidata ha presentato diversi lavori a congressi nazionali e internazionali, partecipando in qualità di relatore a 2 congressi nazionali e 8 internazionali.

La candidata presenta una ampia attività pubblicistica: 1 tesi di dottorato, 4 articoli su rivista scientifica internazionale, 10 contributi in atti di conferenze internazionali, 2 contributi in atti di conferenze nazionali, 1 contributo in rivista nazionale. Di queste pubblicazioni su

Scopus sono recensite 5 articoli su rivista e 1 contributo su atti di convegno, pubblicazioni che hanno complessivamente ricevuto 222 citazioni generando un H idex pari a 4.

La candidata infine ha contribuito attivamente alle attività istituzionali pertinenti al suo ruolo. In particolare ha condotto 6 referaggi per riviste scientifiche coerenti con il settore scientifico disciplinare, ha partecipato a 1 commissione di valutazione/selezione di progetti/pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare e si è fatta carico di 15 attività istituzionali, gestionali e organizzative nell'Ateneo di afferenza tra cui spiccano le attività di organizzazione della seconda e terza edizione dell'Arqus Blended Intensive Programme (BIP) "Turning ideas into businesses - Mentoring Programme", l'organizzazione e la gestione del progetto "Active Innovation Class" (Act-In Class), la gestione della prova finale "Simulazione di Ingegneria di Impresa" della laurea triennale in Ingegneria Gestionale nonché l'organizzazione di eventi, partecipazione a fiere e realizzazione di video nell'ambito dell'attività istituzionale di presentazione al territorio delle attività di ricerca del dipartimento di afferenza. La candidata ha infine organizzato 2 special tracks in conferenze scientifiche internazionali.

Il giudizio della Commissione sull'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è **ottimo**.

Candidata LO PRESTI Elena

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 pubblicazioni sulle 12 possibili per la valutazione, includendo contributi prevalentemente di taglio professionale e normativo. Le pubblicazioni esaminate riguardano in larga misura temi riconducibili al diritto della crisi d'impresa, alla compliance normativa, alle procedure concorsuali e agli aspetti fiscali degli strumenti di regolazione delle crisi, attraverso contributi pubblicati in quaderni e collane di natura applicativa. Le restanti pubblicazioni, più datate, affrontano tematiche connesse a multicanalità nel banking, strumenti promozionali/loyalty (contributi a punti) ed e-commerce nei servizi finanziari; tuttavia, per tre di tali lavori la documentazione risulta caricata solo parzialmente (abstract o singole pagine), con conseguente impossibilità di una valutazione completa dei contenuti.

La Commissione rileva che le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano un livello complessivamente insufficiente di originalità, innovatività, rigore e rilevanza scientifica, configurandosi prevalentemente come contributi di commento normativo o applicativo e come materiali professionali che non esplicitano un disegno di ricerca, un posizionamento sistematico rispetto alla letteratura scientifica, né un contributo verificabile. La congruenza con l'SSD IEGE-01/A risulta nel complesso nulla o molto limitata, in quanto i contributi sono perlopiù centrati su tematiche giuridico-normative e fiscali, con solo marginali riferimenti ai filoni tipici dell'ingegneria economico-gestionale. La collocazione editoriale risulta non riconducibile alle sedi scientifiche rilevanti per il settore (assenza di indicizzazione e/o di classificazione AilG), e la diffusione nella comunità scientifica appare molto contenuta, come testimoniato anche dall'assenza di citazioni nei data base Scopus e

WOS. La Commissione segnala inoltre che tre pubblicazioni non risultano valutabili integralmente poiché caricate solo in parte nella domanda: per due la Commissione ha valutato solamente le parti caricate e per la terza non è stata possibile la valutazione. L'apporto individuale della candidata ai lavori in collaborazione è stato considerato complessivamente significativo. Il profilo scientifico complessivo appare tematicamente non coerente e non riconducibile all'ambito dell'Ingegneria Economico-Gestionale.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è **insufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non ha svolto attività didattica in ambito universitario che ha riguardato insegnamenti e corsi di studio pertinenti all'ingegneria economico-gestionale.

La candidata non ha altresì svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il giudizio della Commissione sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è **insufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dalla documentazione prodotta non emerge che (a) la candidata abbia partecipato a progetti o gruppi di ricerca internazionali e nazionali, (b) i risultati dell'attività di ricerca della candidata abbiano ottenuto riconoscimento a livello nazionale o internazionale, (c) la candidata abbia presentato lavori a congressi nazionali e internazionali, partecipandovi in qualità di relatore, (d) la candidata abbia contribuito alle attività istituzionali accademiche in atenei o associazioni di ricerca. La candidata presenta una limitata attività pubblicistica a livello nazionale, peraltro non su outlet tipici dell'SSD IEGE-01/A. Significativa è l'assenza della candidata nel database Scopus e di conseguenza l'assenza di citazioni ai suoi lavori da parte della comunità scientifica internazionale.

Il giudizio della Commissione sull'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è **insufficiente**.

Candidato MANCUSO Raffaele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 2 pubblicazioni sulle 12 possibili per la valutazione e, più specificatamente, un articolo pubblicato su una rivista scientifica internazionale di elevato prestigio e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentate si collocano nell'ambito degli studi sull'innovazione e sulla disparità di genere nella ricerca, con particolare riferimento all'analisi dei fattori che influenzano la probabilità di partecipazione ai bandi competitivi per il finanziamento della ricerca. I lavori affrontano tali tematiche attraverso un approccio empirico sofisticato, basato sull'analisi di un ampio dataset relativo a una funding agency

svedese e sull'impiego di tecniche quantitative avanzate e di strumenti di analisi testuale, approfonditi nella tesi di dottorato.

La Commissione rileva che le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un buon livello di rigore metodologico, in particolare per quanto riguarda la costruzione dei dataset, l'impiego di tecniche quantitative avanzate e le analisi di robustezza. Tuttavia, sotto il profilo dell'originalità e dell'innovatività, i contributi presentano criticità rilevanti. In particolare, la modellazione concettuale del fenomeno risulta limitata e i diversi fattori proposti per spiegare la minore probabilità di partecipazione ai bandi competitivi sono analizzati in modo sostanzialmente indipendente, senza essere ricondotti a un quadro teorico integrato, con l'effetto di frammentare il contributo complessivo. Inoltre, il focus in vari punti oscilla tra application rate gap e funding gap, con ricadute negative sull'interpretazione dei risultati. La collocazione editoriale dell'articolo su rivista internazionale è di rilievo; tuttavia, l'impatto del contributo risulta contenuto, come testimoniato dal numero limitato di citazioni ricevute a oltre due anni dalla pubblicazione. La Commissione osserva infine che l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione risulta identificabile e, in base alla posizione di co-authorship assunta nelle singole pubblicazioni, significativo. Le pubblicazioni appaiono tematicamente coerenti e riconducibili all'ambito dell'Ingegneria Economico-Gestionale.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **insufficiente**, anche in considerazione del numero estremamente ridotto di pubblicazioni presentate rispetto al massimo ammesso.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

I candidato riporta 5 teaching experiences senza fornire indicazioni sulla durata, sui crediti e sui settori scientifico disciplinare di riferimento. Le tematiche trattate sono comunque correlate a quelle del SSD IEGE-01/A.

Il candidato riporta 8 esperienze di assistenza alla didattica (didattica integrativa) senza specificare l'entità dell'attività.

Il giudizio della Commissione sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è **insufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La documentazione prodotta non riporta (a) progetti o gruppi di ricerca internazionali o nazionali a cui il candidato ha partecipato, (b) premi o riconoscimenti a livello nazionale o internazionale per attività di ricerca, (c) contributi del candidato alle attività istituzionali accademiche in atenei o alle attività in associazioni di ricerca.

Il candidato presenta una limitata attività pubblicistica: 1 tesi di dottorato e 1 articolo su rivista scientifica internazionale. Di queste pubblicazioni su Scopus compare 1 articolo su rivista con un totale di citazioni ricevute pari a 7 generando un H index di 1.

Il candidato ha presentato vari lavori a congressi nazionali e internazionali, partecipando in qualità di relatore a 3 congressi nazionali e 6 internazionali.

Il giudizio della Commissione sull'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è **insufficiente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 12:45

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 febbraio 2026

Il Presidente della commissione

Prof. Cipriano Forza

Prof.ssa Valeria Mininno

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Carmela Piccolo