

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA243 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita"– DM per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-05 - ANALISI NUMERICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-05/A - Analisi numerica) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 4501 del 31/10/2025.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 293 del 26/01/2026 composta da:

Prof.ssa Alessandra De Rossi, professoressa di prima fascia dell'Università di Torino  
Prof. Giuseppe Rodriguez, professore di prima fascia dell'Università di Cagliari  
Prof. Marco Vianello, professore di prima fascia dell'Università di Padova

si riunisce il giorno 06/02/2026 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/88351418160?pwd=UHNjRGZOQS8vQkQ2a3BrQTh6YnhBQT09>), indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

Prof.ssa Alessandra De Rossi: alessandra.derossi@unito.it

Prof. Giuseppe Rodriguez: rodriguez@unica.it

Prof. Marco Vianello: marco.vianello@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Vianello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra De Rossi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/03/2026.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle

competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 48 punti
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 16 punti
- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 6 punti
- e) Attività assistenziali: 0 punti (attività non rilevanti per la procedura selettiva in oggetto)

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o piu` candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o piu` elementi di valutazione, i punteggi eccedenti il massimo vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p><b>Pubblicazioni scientifiche</b>  <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	<p><b>Punti 48</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>• Molto buono punti 1</li> <li>• Buono punti 0.8</li> <li>• Discreto punti 0.5</li> <li>• Poco rilevante punti 0.2</li> <li>• Nessuna rilevanza punti 0</li> </ul> </li>   <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> <li>• Molto buono punti 1.5</li> <li>• Buono punti 1</li> <li>• Discreto punti 0.5</li> <li>• Poco rilevante punti 0.2</li> <li>• Nessuna rilevanza punti 0</li> </ul> </li>   <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> <li>• Molto buono punti 1</li> <li>• Buono punti 0.8</li> <li>• Discreto punti 0.5</li> <li>• Poco rilevante punti 0.2</li> <li>• Nessuna rilevanza punti 0</li> </ul> </li>   <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (l'apporto degli autori sara` considerato paritetico a meno di eventuale dichiarazione del candidato in caso di ordinamento non alfabetico degli autori) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Molto buono (1-2 autori) punti 0.5</li> <li>• Buono (3-4 autori) punti 0.4</li> <li>• Discreto (5 o piu` autori) punti 0.3</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max 4 punti per pubblicazione</p>

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2 - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1 - per altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a 3 punti	Max punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di laurea magistrale: fino a 1 punto - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato: fino a 2 punti - per ciascuna attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a 1 punto	Max punti 10
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>Punti 16</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino 1 punto - partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino 0.5 punti - responsabilità o partecipazione a progetto locale: fino a 0.5 punti - direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS: fino a 2 punti	Max punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto	Max punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - relatore su invito: fino a 0.5 punto - per ogni altra partecipazione in qualità di relatore: fino a 0.2 punti	Max punti 4

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvrà di indicatori bibliometrici ma terrà conto della pertinenza col settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati, del rigore e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>) e da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli.

- per la consistenza complessiva: fino a punti 4
- per l'intensità: fino a punti 1
- per la continuità temporale: fino a punti 1

Max punti 5

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

- per ogni attività: fino a 1 punto

Max punti 2

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ,  
IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN  
QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

- per titolarità di brevetti: fino a punti 2
- per attività di trasferimento tecnologico: fino a punti 2
- per altre attività di terza missione: fino a punti 2

**Punti 6**

**Totale**

**100**

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In

particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/02/2026 alle ore 09:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/02/2026

Prof. Marco Vianello (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)

Prof.ssa Alessandra De Rossi (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)

Prof. Giuseppe Rodriguez (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)