

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO184ter - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-06 - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO (ex 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO) (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-06/A - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale rep. 4197 n. prot. 0221538 del 14.20.2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. rep. 5270/2025 n. prot. 0270644 del 22.12.2025 composta da:

Prof. FABRIZIO FIGORILLI, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof. FRANCESCO VOLPE, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. CRISTINA VIDETTA, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 06.02.2025 alle ore 15.30 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma «zoom», link <https://unipd.zoom.us/j/7231015173?omn=87086833208> trasmesso tramite i recapiti di posta elettronica dei Commissari e cioè presso:

prof. Fabrizio Figorilli fabrizio.figorilli@unipg.it

prof. Francesco Volpe francesco.volpe@unipd.it

prof. Cristina Videtta cristina.videtta@unito.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Fabrizio Figorilli
- Segretario nella persona del prof. Francesco Volpe

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 21.04.2026

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 60

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15

Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese o tedesca o francese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati, determinando che, nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 60
Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:	Punti per criterio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Massimo 45 punti per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Massimo 6 punti per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Massimo 9 punti per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione determina che, caso di partecipazione dei candidati a lavori in collaborazione, verranno prese in considerazione unicamente le parti dichiarate specificamente riconducibili all'opera autonoma dei vari co-autori (unico criterio riconosciuto nella comunità scientifica internazionale di riferimento), le quali saranno valutate sulla base dei criteri a), b), c).	-
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 20.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (fino a massimo di punti 3 per ogni anno accademico in cui sono stati tenuti corsi/moduli di insegnamento, in corsi universitari di I e II livello congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando; fino a massimo 1 punto per ogni anno accademico in cui sono state tenute lezioni in corsi di dottorato, specializzazione e master in italiano su tematiche congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando (in tutti i casi in considerazione del numero di ore di insegnamento o, se non indicate, del numero di cfu)	Massimo 17 punti

<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (Saranno prese in considerazione le seguenti attività: ii) attività di supervisione tesi di dottorato, per ciascuna attività punti 1; iii) esercitazioni tenute nell'ambito di corsi o moduli di insegnamento affidati ad altro docente, per ciascuna attività punti 1; iv) attività di tutoraggio, per ciascuna attività punti 0,5)</p>	Massimo 2 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati, (Valore medio della soddisfazione complessiva > 8 punti 1; valore medio della soddisfazione complessiva <=8 punti 0)</p>	Massimo 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca internazionali, punti 1; per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca nazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 0,25; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 1; se non di fascia A, punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A, punti 0,25)</p>	Massimo 2 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 0,5; per ogni premio internazionale congruente rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al bando, punti 1)</p>	Massimo 1 punto
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali, punti 0,5)</p>	Massimo 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel</p>	Massimo 5 punti

gruppo disciplinare di cui al bando, ma si avvarrà, invece, del seguente criterio: rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento. La consistenza complessiva sarà valutata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato di ricerca).	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per attività istituzionali in organi di Ateneo massimo punti 1; per attività istituzionali in organi di facoltà o di Dipartimento punti 0,5, in ragione di anno di esercizio della funzione)	Massimo 4 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (Per ogni singolo evento o attività di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 1)	Massimo 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 9.00

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: conferenza telematica su piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.05.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato e che lo sottoscrivono digitalmente.

Prof. Fabrizio Figorilli, presidente

Prof. Cristina Videtta

Prof. Francesco Volpe, segretario

Padova, 6 febbraio 2026