

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04\_RISERVATO - ALLEGATO 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3640/2025 Prot. n. 179370 del 09/09/2025

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giuseppe Sergi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Rossella Marcucci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Roberto Pola, professore di seconda fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Roma)

si riunisce il **giorno 03/02/2026 alle ore 09:00** in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom tramite piattaforma zoom collegandosi al link <https://unipd.zoom.us/j/87120238291>, utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali ([rossella.marcucci@unifi.it](mailto:rossella.marcucci@unifi.it), [roberto.pola@unicatt.it](mailto:roberto.pola@unicatt.it), [giuseppe.sergi@unipd.it](mailto:giuseppe.sergi@unipd.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

#### 1. SIMION CHIARA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare della candidata.

Poiché la candidata è solo una, la stessa viene ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidata SIMION CHIARA**

**Motivato giudizio analitico su:**

<b>Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)</b>
---

La candidata presenta n. 12 pubblicazioni. I criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico sono stati soddisfatti, coerentemente con le tematiche proprie del SSD. Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata, emerge un profilo di ricercatore con un focus definito e con una buona capacità progettuale. La qualità della produzione scientifica presentata è di buon livello. L'apporto individuale del candidato appare rilevante in molte delle pubblicazioni presentate

GIUDIZIO: **MOLTO BUONO**

<b>Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>
--

L'attività didattica della candidata è stata svolta nell'ambito del Corso di Laurea in Medicine and Surgery. L'attività didattica di supporto è stata svolta in seminari nel Master di Medicina Vascolare e Malattie trombotico-emorragiche e nel supporto alla didattica per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia con lezioni frontali agli studenti e con tutoraggio di attività a piccoli gruppi e con supporto alla conduzione degli esami.

GIUDIZIO: **BUONO**

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>
--

Emerge un'attività completa nell'ambito di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio. La candidata documenta numerose attività di collaborazione scientifica/partecipazione a gruppi nazionali/internazionali per attività di ricerca. Ha partecipato attivamente a numerosi studi clinici/trial multicentrici nazionali/internazionali in qualità di Sub-Investigator e Study Coordinator. Ha presentato numerosi premi.

La candidata presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore o comunicazioni orali a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, la candidata presenta un H index pari a 11.

Le attività istituzionali, organizzative e di servizio documentate dalla candidata sono rappresentate da incarichi quale referente/membro/coordinatore in numerose commissioni e numerose attività di promozione e divulgazione scientifica ed attività rivolte alla cittadinanza.

GIUDIZIO: **OTTIMO**

#### **Attività assistenziale**

L'attività assistenziale documentata - intesa come complessiva attività clinica - risulta essere pienamente congruente con il SSD MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA per cui è stata bandita la procedura. Dal curriculum si evidenzia che la candidata presta attività assistenziale presso una Unità Operativa di Medicina Interna e tale attività risulta essere pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando in considerazione del ruolo assunto e della temporalità nella attività clinica.

GIUDIZIO: **OTTIMO**

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché la candidata è solo una, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore **09:20**.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/02/2026

Il Presidente della Commissione  
Prof. Giuseppe Sergi  
(firma digitale)

Il Segretario della Commissione  
Prof. Roberto Pola  
(firma digitale)

La Componente la Commissione  
Prof.ssa Rossella Marcucci  
(firma digitale)