

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04RISERVATO - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-02/1 – SCIENZA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3640/2025 del 9/9/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5111 del 11/12/2025 composta da:

Prof. Paolo Roberto Graziano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Matteo Legrenzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Venezia

Prof.ssa Ilaria Madama, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 19 gennaio 2026 alle ore 11:00 con le seguenti modalità Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/2212734842>) utilizzando per il collegamento i seguenti indirizzi di posta elettronica: paolo.graziano@unipd.it, matteo.legrenzi@unive.it, ilaria.madama@unimi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Roberto Graziano e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Legrenzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/04/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una prova orale sostenuta interamente in tale lingua. Si accerterà la capacità della candidata o del candidato di sostenere una discussione, sui temi della disciplina e delle proprie ricerche, nella lingua in questione. Si valuterà la precisione concettuale e la chiarezza di utilizzo della suddetta lingua come linguaggio scientifico da utilizzare nell'insegnamento e nell'ambito della propria attività di ricerca.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione concettuale e chiarezza di utilizzo della lingua italiana come linguaggio scientifico da utilizzare nell'insegnamento e nell'ambito della propria attività di ricerca.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo identificato nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	
Tipo di pubblicazione	Fino a
<p>Monografie (con ISBN), con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 5 punti per monografia); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 1 punto per monografia); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 2 punti per monografia); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1 punto per i lavori a firma singola, 0,8 per i lavori a doppia firma, 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,4 per tutti gli altri). 	Punti 15
<p>Articoli su riviste, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 2,5 punti per pubblicazione su rivista); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 0,2 punti per pubblicazione su rivista); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 2,5 punti per pubblicazione su rivista); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1 punto per i lavori a firma singola, 0,8 per i lavori a doppia firma, 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,4 per tutti gli altri). 	Punti 45
<p>Capitoli di libro, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 1 punti per capitolo 	Punti 4

<p>di libro);</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 0,2 punti per capitolo di libro); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 0,3 punti per capitolo di libro); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1 punto per i lavori a firma singola, 0,8 per i lavori a doppia firma, 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,4 per tutti gli altri). 	
<p>Tesi di dottorato, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 0,7 punti); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 0,3 punti); 	Punti 1
Totale [A]	65/100
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Fino a
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 3)	Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea triennale fino a punti 0,2 ; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea magistrale fino a punti 0,4 ; per ciascuna attività di supervisione testi di dottorato fino a punti 0,8 ; per ciascuna attività didattica integrativa fino a punti 0,2)	Punti 3
Totale [B]	15/100
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Fino a

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali fino a punti 3 ; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali fino a punti 6 ; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali fino a punti 2 ; per la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali fino a punti 4 ; per la direzione o co-direzione di riviste di riviste scientifiche nazionali fino a punti 1,5 ; per la direzione o co-direzione di riviste scientifiche internazionali fino a punti 3 ; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali fino a punti 0,5 ; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a punti 1 ;	Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino a punti 0,5 ; per ogni premio internazionale fino a punti 1);	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, normalizzata in modo qualitativo in rapporto all'età accademica a partire dalla data del conseguimento del dottorato, e fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3=ottimo; 2,5=molto buono; 2=buono; 1,5=discreto; 1=sufficiente; 0=insufficiente	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 0,1 , per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 0,2).	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino a punti 1).	Punti 3
TOTALE [C]	20/100
TOTALE [A] + [B] + [C]	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **4 febbraio** alle ore **16:30** in forma telematica tramite Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/2212734842>) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 gennaio 2026

Il Presidente

Prof. Paolo Roberto Graziano