

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG - per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MED-06 – CHIRURGIA GENERALE - (profilo: settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A- CHIRURGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA568

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5044 del 4/12/2025 composta da:

Prof. Lucrezia Furian	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Enrico D'Amico	professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Rastrelli	professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 02/02/2026 alle ore 19:00 con modalità telematica (piattaforma Zoom) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Lucia Moletta nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Lucrezia Furian
- Segretario nella persona di Prof. Francesco Enrico D'Amico

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/02/2026 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, utilizzando i seguenti indicatori bibliometrici (non normalizzati per età accademica, fonte Scopus):
 - 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata / del candidato, quale indice di Hirsch.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

E) Attività assistenziali. Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario la commissione considererà la congruenza della complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,

pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/02/2026 alle ore 20:00 per la valutazione della candidata.

La seduta termina alle ore 19:45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/02/2026

Prof. Lucrezia Furian presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Prof. Francesco Enrico D'Amico presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Prof. Marco Rastrelli presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005