

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il gruppo scientifico-disciplinare 07/MVET-02 (profilo: settore scientifico-disciplinare MVET-02/B), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA572

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 111/2026 del 15/01/2026 composta da:

Prof. Enrico NOVELLI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Teresa BOTTERO professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Giampaolo COLAVITA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 2 Febbraio alle ore 9:30 con modalità telematica mediante piattaforma Zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof. Enrico NOVELLI: enrico.novelli@unipd.it

Prof.ssa Maria Teresa BOTTERO: mariateresa.bottero@unito.it

Prof. Giampaolo COLAVITA: colavita@unimol.it

per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dr.ssa Marta CASTRICA nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Enrico NOVELLI
- Segretario nella persona di Maria Teresa BOTTERO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15/03/2026 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (in particolare: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti.

e) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

numero totale delle citazioni;

numero medio di citazioni per pubblicazione;

indice di Hirsch

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all’Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 Febbraio alle ore 11:30 per la valutazione delle Pubblicazioni scientifiche; dell’Attività didattica; dell’Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; dell’Attività di terza missione della candidata.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 Febbraio 2026

Prof. Enrico NOVELLI presso l’Università degli Studi Padova

Prof.ssa Maria Teresa BOTTERO presso l’Università degli Studi Torino

Prof. Giampaolo COLAVITA presso l’Università degli Studi del Molise

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005