

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.2 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di FISPPA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PAED-01 - Pedagogia e Storia della pedagogia e dell'educazione (profilo: settore scientifico disciplinare PAED-01/A - Pedagogia generale e sociale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale Rep. n.3639/2025, prot. n. 0179369 del 09/09/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5105/2025m prot. n. 0261870 del 11/12/2025 composta da:

Prof.ssa Sara Nosari, professoressa di prima fascia dell'Università di Torino, GSD 11/PAED-01

Prof. Luca Odini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", GSD 11/PAED- 01

Prof.ssa Natascia Bobbo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 11/PAED-01

si riunisce il giorno 16/01/2026 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom-meeting. Link (ID riunione: 853 3999 4089 - Codice d'accesso: 708044) inviato ai seguenti indirizzi

sara.nosari@unito.it

luca.odini@uniurb.it

natascia.bobbo@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Sara Nosari e del Segretario nella persona del Prof.ssa Natascia Bobbo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **13/04/2026**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non pertinente

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso in cui si uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca la commissione procederà a livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile)

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 65
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>pienamente originale: punti 1,42; parzialmente originale: punti 0,5; per nulla originale: punti 0</i>) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>pienamente congruente: punti 1; parzialmente congruente: punti 0,5; per nulla congruente punti 0</i>) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>molto rilevante: punti 2; rilevante: punti 1; non rilevante: punti 0</i>) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>unico autore: punti 1; più autori con la possibilità di identificare in termini analitici la parte scritta dal candidato punti; 0,5; più autori ma con impossibilità di identificare in termini analitici la parte scritta dal candidato: punti 0</i>) 	Max 5,42 punti per pubblicazione Punti 5,42 x 12 pubblicazioni = 65,04

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si ha titolarità (<i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di cui si ha la responsabilità punto 1/per anno; per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di cui si ha la co-titolarità punto 0,5/per anno</i>)	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, di supervisione di tesi e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale, punti 1; per ciascuna attività di accompagnamento in qualità di correlatore di tesi di laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale, punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,25</i>)	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (<i>da 0 a 3, punti 0; da 4 a 7, punti 0,5; da 8 a 10 punti 1</i>)	Max Punti 1
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> – 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca internazionale; – 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca di rilevanza nazionale; – 1,5 punti per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca di rilevanza internazionale; – 1 punto per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca di rilevanza nazionale. – 1 punto per direzione comitato editoriale; – 0,5 punto per ogni segreteria o partecipazione a comitato editoriale; – 1 punto per direzione, componente organi direttivi o direzione di gruppi di lavoro di società di rilievo nazionale o internazionale; – 0,5 punto componente gruppi di lavoro o segreteria di società di rilievo nazionale o internazionale. 	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; – 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale. 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità relatore su invito o per accettazione in call for paper a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> – 1 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi internazionali; – 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali; – 1 punti per partecipazione comitato organizzativo di congressi a livello internazionale – 0,5 punti per partecipazione comitato organizzativo di congressi a livello nazionale – 0,75 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board; 	Max Punti 7

<ul style="list-style-type: none"> – 0,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi nazionali con referee board; – 0,25 punti per ogni presentazione di paper accettata come coautore o a congressi internazionali o nazionali con referee board. 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <p>a) intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> – ove presente una intensità e continuità temporale della produzione scientifica 0,5 punti, – ove parzialmente presente 0,25 punti, – non presente 0 punti; <p>b) collocazione e rilevanza editoriale nazionale o internazionale delle pubblicazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> – ove presenti pubblicazioni in collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale e internazionale: 0,5 punti – ove presenti pubblicazioni in riviste di fascia A: 0,5 punti – ove presenti pubblicazioni in riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus): 0,5 punti – ove presenti pubblicazioni in riviste scientifiche: 0,25 punti 	Max Punti 1
<p>Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 0,25 punto per ogni attività</p>	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/02/2026 alle ore 10.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom meeting per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/01/2026

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof..

(FIRMA)