

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali SPGI per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12 – GIUR 17 (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-17A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3952 del La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3952 del 30/09/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Mancuso, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Thomas Casadei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. ssa Orsetta Giolo, professore associata dell'Università degli Studi di Ferrara.

si riunisce il giorno 21 alle ore 15 presso la Biblioteca di Scienze Giuridiche "R. Meneghelli", Palazzo del Bo, via 8 Febbraio, 2 - Padova, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in presenza. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

- 1) Paolo Scanga

Alle ore 15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO PAOLO SCANGA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 3 (max punti 1,5 per originalità e innovatività; max 1,5 per rigore metodologico e rilevanza)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 2 (piena congruenza 2; parziale congruenza 1; non congruenza 0)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 0,85 (molto rilevante 0,85; rilevante 0,5; non rilevante 0)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione: 5,85
	1	2,5	1	0,85	4,35
	2	2,5	2	0,85	5,35
	3	2,5	1	0,85	4,35
	4	2,5	2	0,5	5
	5	2	2	0,5	4,5
	6	3	2	0,85	5,85
	7	2,5	2	0,85	5,35
	8	3	2	0,85	5,85
	9	2,5	2	0,85	5,35
	10	2	2	0,85	4,85
	11	3	2	0,85	5,85
	12	3	2	0,85	5,85
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					62,5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 /per anno accademico					Punti 0
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: (per ciascuna attività di supervisione tesi punti 0,1; per ciascuna attività seminariale punti 0,1					Punti 0,4
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 0,4
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali max punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di					Punti 3

ricerca nazionali internazionali max 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali/redazionali max 1	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale e internazionale max punti 0,5	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore/trice a congressi/convegni nazionali e internazionali punti 0,5	Punti 5,5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la commissione valuterà in particolar modo l'organicità, la sistematicità del percorso di ricerca e la pluralità dei temi trattati	Punti 6.5
e) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: la commissione ritiene di non poter applicare il sunnominato criterio nell'ambito della presente procedura concorsuale che è rivolta, con tutta evidenza, a candidate e candidati non ancora strutturati nell'università	Punti 0
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 77,9

Giudizio sulla prova orale

La Commissione, dopo una lunga discussione dei titoli, ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche del candidato relativamente alla lingua inglese, accertandone il buon livello.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Francesco Mancuso	Paolo Scanga
Prof. Thomas Casadei	Paolo Scanga
Prof.ssa Orsetta Giolo	Paolo Scanga

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Paolo Scanga per le seguenti motivazioni:

Il candidato Paolo Scanga ha dimostrato piena padronanza delle tematiche, della letteratura di riferimento e della metodologia di ricerca attinenti al settore scientifico-disciplinare Giur-17/a. Sulla base dei criteri individuati dalla Commissione, la valutazione di merito è complessivamente più che buona.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 gennaio 2026

La Segretaria della Commissione

Prof. ssa Orsetta Giolo, presso l'Università degli Studi di Ferrara.