

Procedura selettiva 2025RTT02_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 2319 del 29 maggio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4744 del 17/11/2025 composta da:

Prof. Antonio Sica, professore prima fascia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Laura Ottini, professoressa prima fascia dell'Università La Sapienza di Roma
Prof.ssa Susanna Mandruzzato, professoressa seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17-12-2025 alle ore 16.00 in modalità telematica via zoom;
laura.ottini@uniroma1.it; antonio.sica@uniupo.it; susanna.mandruzzato@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Susanna Mandruzzato e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Sica.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18-03-2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità dell'utilizzo di slides, durata massima del colloquio di 20 minuti a candidato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui si verifichi la condizione che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (A) pubblicazioni, B) didattica, C) attività di ricerca), in sede di attribuzione del punteggio si procederà al riproporzionamento dei medesimi secondo la formula: Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|---|
| Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i> | Punti 60 |
| <ul style="list-style-type: none">originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti_0.75 per l'insieme originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Max 3.75 punti per pubblicazione |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <p>Pienamente congruente punti 0.5, parzialmente congruente punti 0.2, per nulla congruente punti 0</p> <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà rilevato l'Impact factor (IF) della rivista ripartito in percentili nella versione più recente di JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà utilizzata la collocazione migliore. <p>JIF percentile 90-100 1.5 punti JIF percentile 75-89.9 1 punto JIF percentile 50-74.9 0.5 punti JIF percentile 0-49.9 0.1 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <p>Ordine dei nomi: primo/coprimo e ultimo/co-ultimo autore corresponding author punti 1; secondo e penultimo autore punti 0.5, nome intermedio punti 0.2.</p> <p>In caso di autore unico 1 punto</p> | |
|--|--|

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti | Punti 20 |
|--|-----------------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1p/per anno/per insegnamento e 1p/anno/per ciascun modulo | Max Punti 10 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-laurea magistrale a ciclo unico punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-laurea magistrale a ciclo unico punti 0.3, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività di co-supervisione di dottorato 0.5 per ciascuna attività seminariale punti 0.2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2 | Max Punti 10 |

| | |
|--|-----------------|
| Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 20 |
| <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 0,4, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 0,2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 0,1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,2 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,1</p> | Max Punti 4 |
| <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>per ogni premio nazionale punti 0,1, per ogni premio internazionale punti 0,2</p> | Max Punti 3 |
| <p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>-per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,1, -per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,2</p> | Max Punti 4 |
| <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni, max 2 punti 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, max 1 punto 3) "impact factor" totale, max 1 punto 4) "impact factor" medio per pubblicazione, max 1 punto 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (quale indice di Hirsch o simili) max 3 punti <p>Gli indicatori suddetti non saranno normalizzati per età accademica.</p> <p>Per la rilevazione degli indicatori bibliometrici, si utilizzerà la banca dati SCOPUS.</p> <p>In sede di attribuzione dei punteggi per ciascun indicatore, il punteggio massimo sarà assegnato al candidato con il valore più alto, mentre gli analoghi punteggi per i restanti candidati saranno calcolati proporzionalmente secondo la formula: punteggio attribuibile= (valore indicatore/valore indicatore più alto tra i candidati)* punteggio massimo dell'indicatore.</p> | Max Punti 8 |

| | |
|---|----------------|
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Max Punti 1 |
| per ogni attività punti 0.2 | |
| TOTALE | 100/100 |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **29-01-2025** alle ore **10.00** in forma telematica via zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17-12-2025

Il Presidente della Commissione
Prof.ssa Susanna Mandruzzato

Il Segretario della commissione
Prof. Antonio Sica

La Commissaria
Prof.ssa Laura Ottini