

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-05 - SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-05/A - SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1748/2025 del 16/4/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. Mario Cardano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Anna Rosa Favretto, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Rossella Ghigi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il 14 gennaio 2026 alle ore 8:00 in forma telematica, impiegando la piattaforma Google Meet. I componenti della commissione sono identificati dalle loro mail istituzionali, ovvero: mario.cardano@unito.it, annarosa.favretto@unito.it, rossella.ghigi@unibo.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite la piattaforma Google Meet al link: <https://meet.google.com/vxm-exmq-bvf>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati e delle candidate, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i/le seguenti candidati/e dei/delle quali viene accertata l'identità personale:

1. LADINI Riccardo
2. MORSELLO Barbara
3. SCIANDRA Andrea

Alle ore 8:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese (tutti i/le candidati/e ammessi/e al colloquio sono italiani/e). I/le candidati/e sono chiamati/e in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai/dalle candidati/e, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale. Le attività riferite alla didattica integrativa per i candidati Ladini Riccardo e Sciandra Andrea, seppur non menzionate specificatamente nel Verbale 3, erano state valutate come da Curricula dei candidati.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO LADINI Riccardo					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Valutazione dell'apporto individuale del candidato/a sulla base dei criteri di ponderazione stabiliti nel verbale numero 1. In specifico: lavori con un solo autore/autrice: ponderazione 1; lavori con due autori/autrici: ponderazione 0,8; lavori con tre autori/autrici: ponderazione 0,7; lavori con quattro o più autori/autrici: ponderazione 0,5	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0	0	0	<i>File non allegato</i>	0
2	1	1	1	0,7	2,1
3	2	2	2	0,8	4,8
4	2	2	2	1	6
5	2	1	2	0,8	4
6	1	1	2	0,8	3,2
7	2	1	1	0,5	2
8	2	1	2	0,7	3,5
9	2	1	2	0,8	4
10	2	1	2	1	5
11	1	1	2	1	4
12	2	2	2	0,8	4,8
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					43,4

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5 per anno (fino a un massimo di 12 punti): 4 insegnamenti annuali, più due corsi brevi coerenti per una mole complessiva di 5 annualità,	Punti 7,5
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,2 Per ciascuna supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,4 Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato punti 1 Supervisione di una tesi triennale	Punti 0,2
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 7,7

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Partecipazione a 6 gruppi nazionali e a tre gruppi internazionali	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relatore a 20 convegni nazionali e 22 convegni internazionali	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Media di pubblicazioni per anno post dottorato: 5,3	Punti 3
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 11

Punteggio totale del candidato: 62,1

Giudizio sulla prova orale in lingua inglese: buono

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA MORSELLO Barbara					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Valutazione dell'apporto individuale del candidato/a sulla base dei criteri di ponderazione stabiliti nel verbale numero 1. In specifico: lavori con un solo autore/autrice: ponderazione 1; lavori con due autori/autrici: ponderazione 0,8; lavori con tre autori/autrici: ponderazione 0,7; lavori con quattro o più autori/autrici: ponderazione 0,5	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	2	2	0,8	4
2	2	2	2	0,8	4,8
3	2	2	2	0,8	4,8
4	2	2	2	0,5	3
5	2	2	2	1	6
6	1	2	1	1	4
7	2	2	1	0,8	4
8	2	2	2	0,8	4,8
9	1	2	1	1	4
10	1	2	1	1	4
11	2	2	2	1	6
12	2	2	2	0,7	4,2
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					53,6

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5 per anno (fino a un massimo di 12 punti): Due insegnamenti, per un totale di 10 cfu, assimilabili a una annualità	Punti 1,5
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,2 Per ciascuna supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,4 Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato punti 1	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 1,5

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale Partecipazione a due gruppi di ricerca nazionali e a un gruppo di ricerca internazionale. Membro del comitato scientifico della rivista <i>Tecnoscienza: Italian Journal of Science and Technology Studies</i> .	Punti 2,5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Vincitrice del Research Grant della <i>European Association for the study of Sociology of Health and Medicine ESHMS</i>	Punti 3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Organizzazione di cinque conferenze Presentazione di nove comunicazioni in congressi nazionali e undici in congressi internazionali.	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Media di pubblicazioni per anno post dottorato: 4,5	Punti 3
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Impegno istituzionale presso le Università degli Studi Link Campus, e Roma Tre, con la partecipazione a gruppi di lavoro sulla didattica, per una durata complessiva 6 annualità.	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 15,5

Punteggio totale della candidata: 70,6

Giudizio sulla prova orale in lingua inglese: buono

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO SCIANDRA Andrea					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Valutazione dell'apporto individuale del candidato/a sulla base dei criteri di ponderazione stabiliti nel verbale numero 1. In specifico: lavori con un solo autore/autrice: ponderazione 1; lavori con due autori/autrici: ponderazione 0,8; lavori con tre autori/autrici: ponderazione 0,7; lavori con quattro o più autori/autrici: ponderazione 0,5	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	2	2	0,7	4,2
2	2	2	2	0,7	4,2
3	2	2	2	0,7	4,2
4	2	2	2	0,5	3
5	2	2	2	0,7	4,2
6	2	2	2	0,7	4,2
7	2	2	2	0,5	3
8	2	2	2	0,5	3
9	2	2	2	1	6
10	2	2	2	0,8	4,8
11	2	2	2	1	6
12	2	2	1	0,7	3,5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					50,3

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5 per anno (fino a un massimo di 12 punti): Insegnamenti per 8 annualità	Punti 12
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti* Per ciascuna supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,2 Per ciascuna supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,4 Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato punti 1 Supervisione di 7 tesi triennali e di 11 tesi magistrali.	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 15

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Partecipazione a 7 gruppi di ricerca nazionali e a 2 gruppi di ricerca internazionali	Punti 2,9
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio nazionale al Scientific Meeting in memory of Lorenzo Bernardi, e tre premi internazionali nei settori del <i>Natural Language Processing</i> e del <i>Machine Learning</i> .	Punti 5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Partecipazione, come relatore a 11 convegni nazionali e a 7 convegni internazionali.	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Media di pubblicazioni per anno post dottorato: 3,1	Punti 3
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 15,9

Punteggio totale del candidato: 81,2

Giudizio sulla prova orale in lingua inglese: molto buono

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

Commissario/a	Nome Candidato
Prof. Mario Cardano	SCIANDRA Andrea
Prof.ssa Anna Rosa Favretto	SCIANDRA Andrea
Prof.ssa Rossella Ghigi	SCIANDRA Andrea

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore SCIANDRA Andrea, per le seguenti motivazioni:

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una peculiare originalità e per la capacità di istituire solidi rapporti di collaborazione con altri studiosi, come documentano i suoi lavori perlopiù a firma congiunta. Il candidato mostra inoltre un buon equilibrio fra le tre dimensioni di valutazione, attestandosi sempre a livelli elevati sui piani delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e della ricerca. Emerge inoltre una spiccata competenza metodologia indubbiamente utile per le funzioni che sarà chiamato a svolgere in dipartimento.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 14 gennaio 2026

Il Presidente
Professor Mario Cardano
presso l'Università degli Studi di Torino