

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04__RISERVATO - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA, I Bando) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Sara Montagnese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-05

Prof. Mario Masarone, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Salerno, GSD 06/MEDS-05

Prof. Giovanni Squadrito, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina, GSD 06/MEDS-05

si riunisce il giorno 22 gennaio 2026 alle ore 13.30 in forma telematica, in modalità Zoom (sara.montagnese@unipd.it, giovanni.squadrito@unime.it, mmasarone@unisa.it)

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Gambino Carmine Gabriele

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Sara Montagnese è coautrice di uno dei 12 lavori presentati dal candidato Carmine Gabriele Gambino, dove l'apporto individuale del candidato è di autore numero 6 nell'ambito di un ampio network epatologico internazionale. La Prof.ssa Montagnese dichiara che il proprio apporto alla realizzazione della pubblicazione citata è consistito nella definizione di alcuni degli obiettivi (e metodi di pertinenza) dell'attività di ricerca.

The PREDICT study uncovers three clinical courses of acutely decompensated cirrhosis that have distinct pathophysiology. Trebicka J, Fernandez J, Papp M, Caraceni P, Laleman W, Gambino C, Giovo I, Uschner FE, Jimenez C, Mookerjee R, Gustot T, Albillos A, Bañares R, Janicko M, Steib C, Reiberger T, Acevedo J, Gatti P, Bernal W, Zeuzem S, Zipprich A, Piano S, Berg T, Bruns T, Bendtsen F, Coenraad M, Merli M, Stauber R, Zoller H, Presa Ramos J, Solè C, Soriano G, de Gottardi A, Gronbaek H, Saliba F, Trautwein C, Özdogan OC, Francque S, Ryder S, Nahon P, Romero-Gomez M, Van Vlierberghe H, Francoz C, Manns M, Garcia E, Tufoni M, Amoros A, Pavesi M, Sanchez C, Curto A, Pitarch C, Putignano A, Moreno E, Shawcross D, Aguilar F, Clària J, Ponzo P, Jansen C, Vitalis Z, Zaccherini G, Balogh B, Vargas V, Montagnese S, Alessandria C, Bernardi M, Ginès P, Jalan R, Moreau R, Angeli P, Arroyo V; PREDICT STUDY group of the EASL-CLIF Consortium.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Montagnese delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Gambino Carmine Gabriele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte valutabili, su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando, rappresentate da articoli scientifici su riviste internazionali di eccellente livello, tutte collocate nel primo quartile. Tali pubblicazioni si caratterizzano per un ottimo livello di innovatività, rigore metodologico e rilevanza. In due delle 12 pubblicazioni il candidato figura come primo autore, in una come secondo autore. Giudizio complessivo: molto buono

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il volume e la continuità dell'attività didattica erogata dal candidato risultano pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando. In particolare, il candidato risulta responsabile di due insegnamenti presso Corsi di Laurea Triennali inerenti le professioni sanitarie rispettivamente da tre (CdL in Infermieristica – Corso Integrato di Medicina Generale e Specialistica) e da due (CdL in Tecniche Audioprotesiche – Corso Integrato di Anatomia, Fisiologia e Medicina) anni. Risulta pienamente coerente con il SSD anche la continuativa attività di didattica integrativa, essendo il candidato correlatore di una tesi di laurea in Medicina e Chirurgia su insufficienza renale e cirrosi, e tutor di due medici in formazione specialistica in Medicina Interna.

Giudizio complessivo: ottimo

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La produzione scientifica del candidato, sempre coerente con il SSD oggetto del bando, risulta continuativa nel tempo ed il suo impatto sulla comunità scientifica ottimo in relazione al numero di citazioni (2481) ed H-index (17) riportati. Ha inoltre assunto il ruolo di PI locale in un trial randomizzato controllato internazionale di fase 2 sulla sindrome epatorenale. Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 4 congressi nazionali e 2 congressi internazionali su tematiche pienamente coerenti con il SSD. Collabora inoltre attivamente con numerosi gruppi di ricerca nazionali (4) ed internazionali (7) ed ha ricoperto il ruolo di rappresentante regionale per il Triveneto dei Giovani Internisti della Società Italiana di Medicina Interna. Risulta inoltre reviewer per numerose riviste internazionali.

Non sono riportati premi di carattere nazionale o internazionale.

Giudizio complessivo: molto buono

Attività assistenziale, se prevista dal bando

Il candidato svolge dal 2021 attività assistenziale in qualità di Dirigente Medico presso il reparto di Medicina Interna ad Indirizzo Epatologico (Azienda-Ospedale Università di

Padova) ed i relativi servizi ambulatoriali e di Day Hospital dedicati alla gestione di pazienti con epatopatia avanzata ed epatotriplantati. L'attività clinica risulta dunque pienamente congruente con il SSD e coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Giudizio complessivo: ottimo

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 1, gli stessi sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 gennaio 2026

Il Presidente/ Segretario/ membro della commissione

Prof. Giovanni Squadrito

Prof.ssa Sara Montagnese

Prof. Mario Masarone