

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica per il gruppo scientifico-disciplinare 10/PEMM-01 – Arti performative, musicali, cinematografiche e mediiali (profilo: settore scientifico-disciplinare PEMM-01/B – Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA567

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4944, del 28/11/2025 composta da:

Prof.ssa Rosamaria Salvatore, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Tognolotti, professore di seconda fascia presso l'Università di Pisa

Prof. Federico Vitella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 22 gennaio 2026 alle ore 14 con modalità telematica tramite piattaforma Zoom e posta elettronica attraverso PC (rosamaria.salvatore@unipd.it, chiara.tognolotti@unipi.it, fvitella@unime.it) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Giulia Lavarone nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Rosamaria Salvatore
- Segretario nella persona di Chiara Tognolotti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/01/2026, procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale della candidata sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto individuale della candidata dovrà essere specificato all'interno della pubblicazione e quindi verificabile. In assenza di specifica la pubblicazione non potrà essere considerata. Nel caso l'apporto individuale fosse specificato e verificabile verrà valutato come un lavoro a firma singola.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, ma si avvarrà invece del seguente criterio: <1 pubblicazioni all'anno: scarso; 1-1,5 pubblicazioni all'anno: sufficiente; 1,6-2 pubblicazioni all'anno: buono; 2,1-2,5 pubblicazioni all'anno: molto buono; 2,6-3 pubblicazioni all'anno: ottimo; >3: eccellente.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 gennaio 2026 alle ore 16 per la valutazione della candidata.

La seduta termina alle ore 15

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 gennaio 2026

Prof.ssa Rosamaria Salvatore presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Tognolotti presso l'Università di Pisa

Prof. Federico Vitella presso l'Università degli Studi di Messina

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005