

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-06 – CHIRURGIA GENERALE - (profilo: settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A CHIRURGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA569.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4949 del 28/11/2025 composta da:

Prof. Emanuele Damiano Luca Urso professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Michele Valmasoni professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Vitale professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19/01/2026 alle ore 14;00 con modalità in presenza presso l'Aula Riunioni della Chirurgia Generale 1 – secondo piano Policlinico, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato Dott. **MARCHEGIANI GIOVANNI** nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- **Presidente** nella persona di Prof. Michele Valmasoni
- **Segretario** nella persona di Prof. Emanuele Damiano Luca Urso

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/01/2026 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Impact factor totale, Impact factor medio, n. di citazioni medie), dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi), della coerenza delle pubblicazioni presentate con il resto dell'attività scientifica e della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunto la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, eventualmente normalizzati per età accademica,:

- 1) numero totale delle citazioni (Scopus)
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus)
- 3) "impact factor" totale da curriculum:
- 4) H-Index Scopus
- 5) n. totale pubblicazioni scientifiche
- 6) n. pubblicazioni come primo Autore
- 7) n. pubblicazioni come ultimo Autore

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off,

l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

E) Attività assistenziali. Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario la commissione considererà la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/01/2026 alle ore 14:45 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 14:25

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/01/2026

Prof. Emanuele Damiano Luca Urso professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Michele Valmasoni professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Vitale professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

