

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - Patologia Generale) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967/2025 del 27/02/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2821/2025 del 04/07/2025 composta da:

Prof. Antonio Rosato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-02

Prof.ssa Roberta Bulla, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste, GSD 06/MEDS-02

Prof. Francesco Dieli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo, GSD 06/MEDS-02

si riunisce il giorno 26/11/2025 alle ore 14,30 in forma telematica con le seguenti modalità:

via Zoom ai seguenti indirizzi email istituzionali dei Commissari antonio.rosato@unipd.it; rbulla@units.it; francesco.dieli@unipa.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Bobisse Sara
Bonetto Andrea

Alle ore 14,40 ha inizio lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATA Bobisse Sara					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
2	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
3	1,0	1,0	1,5	0,2	3,7
4	1,0	1,0	1,5	0,2	3,7
5	1,0	1,0	1,5	0,2	3,7
6	1,0	1,0	1,5	0,2	3,7
7	1,0	1,0	1,5	0,5	4,0
8	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
9	1,0	1,0	1,5	0,2	3,7
10	1,0	1,0	0,5	0,5	3,0
11	1,0	1,0	1,5	0,2	3,7
12	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
Totale CRITERIO	12,0	12,0	17,0	6,2	47,2
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					47,2
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD, punti 1/per anno/per insegnamento/modulo.			Punti 0,2		
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di co/supervisione tesi di laurea/laurea magistrale, punti 0,5 Per ciascuna attività di co/supervisione tesi di Dottorato e Specializzazione, punti 1			Punti 3,5		
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati			Punti 0		

<p>Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni ≥ 8, punti 1</p> <p>Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni ≥ 6 e < 8, punti 0,5</p> <p>Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni < 6, punti 0,1</p>	
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 8,0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 11,7
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/gruppi Nazionali, punti 0,2, internazionali, punti 0,4; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 0,1</p> <p>Per ogni titolarità progetti di ricerca, punti 0,3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 0,1</p>	Punti 0,1
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale, punti 0,25; per ogni premio internazionale, punti 0,5</p>	Punti 0
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0,2</p>	Punti 0,1
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, max 2 punti</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione, max 1 punto</p> <p>3) "impact factor" totale, max 1 punto</p> <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione, max 1 punto</p> <p>5) indice di Hirsch, max 1 punto</p>	<p>Punti 2,0</p> <p>Punti 1,0</p> <p>Punti 1,0</p> <p>Punti 1,0</p> <p>Punti 0,8</p>
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <p>Per ogni attività punti 0,5</p>	Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 6,0
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Titolarità di brevetti	Punti 4,5
Promozione di start-up o spin-off	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 4,5
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 79,4

In relazione al punto “C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO”, l'indicatore “e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*”, viene valutato 0 per la candidata Bobisse Sara sulla base del riproporzionamento enunciato nel verbale 1, poiché il valore frazionario calcolato non raggiunge punti 0,1.

CANDIDATO Bonetto Andrea**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,0	1,0	0,2	1,0	3,2
2	1,0	1,0	-	1,0	3,0
3	1,0	1,0	0,5	1,0	3,5
4	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
5	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
6	1,0	1,0	0,2	1,0	3,2
7	1,0	1,0	0,1	1,0	3,1
8	1,0	1,0	0,5	1,0	3,5
9	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
10	1,0	1,0	0,2	1,0	3,2
11	1,0	1,0	0,5	1,0	3,5
12	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
Totale CRITERIO	12,0	12,0	8,2	12,0	44,2
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					44,2

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

<p>a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD, punti 1/per anno/per insegnamento/modulo</p>	Punti 4
<p>b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Per ciascuna attività di co/supervisione tesi di laurea/laurea magistrale, punti 0,5</p> <p>Per ciascuna attività di co/supervisione tesi di Dottorato e Specializzazione, punti 1</p>	Punti 1
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni ≥ 8, punti 1</p>	Punti 0

Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni ≥ 6 e < 8 , punti 0,5 Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni < 6 , punti 0,1	
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 8,0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 13
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/gruppi Nazionali, punti 0,2, internazionali, punti 0,4; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 0,1</p> <p>Per ogni titolarità progetti di ricerca, punti 0,3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 0,1</p>	Punti 1
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale, punti 0,25; per ogni premio internazionale, punti 0,5</p>	Punti 1
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0,2</p>	Punti 1
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, max 2 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, max 1 punto; 3) "impact factor" totale, max 1 punto; 4) "impact factor" medio per pubblicazione, max 1 punto; 5) indice di Hirsch, max 1 punto.</p>	Punti 2,0 Punti 0,6 Punti 0,5 Punti 0,3 Punti 1,0
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <p>Per ogni attività punti 0,5</p>	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 8,4

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Titolarità di brevetti	Punti 0
Promozione di start-up o spin-off	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 0
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 0
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 65,6

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

Entrambi i candidati hanno dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese nelle argomentazioni di carattere scientifico. La qualificazione scientifica di entrambi è molto buona avendo dimostrato pieno possesso degli ambiti di ricerca sviluppati.

Giudizio sulla prova didattica

Candidata Bobisse Sara

La candidata ha tenuto una lezione con proprietà di espressione scientifica, dimostrando ampia e approfondita conoscenza della materia; il tema è stato trattato con rigore, completezza e chiarezza. Qualche indecisione nella fluidità della presentazione. Complessivamente il giudizio sulla prova didattica è molto buono.

Candidato Bonetto Andrea

Sebbene il tema della prova didattica fosse distante dalle competenze scientifiche e didattiche del candidato, risulta tuttavia apprezzabile lo sforzo di organizzare una lezione, per quanto didascalica, sufficientemente completa e chiara, con il pregio del tentativo di calare al suo interno il contesto scientifico in cui il candidato opera. Complessivamente il giudizio sulla prova didattica è molto buono.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Antonio Rosato	Bobisse Sara
Prof.ssa Roberta Bulla	Bobisse Sara

Prof. Francesco Dieli	Bobisse Sara
------------------------------	---------------------

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice Bobisse Sara, per le seguenti motivazioni:

La dott.ssa Sara Bobisse è caratterizzata da una eccellente produzione scientifica, di particolare rilievo e originalità, pubblicata su riviste di primario impatto e respiro internazionale e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MED/04.

L'ottimo spessore scientifico della candidata è congiunto con la sua partecipazione in ruoli chiave alle attività di ricerca di gruppi leader a livello internazionale nel settore della immunologia ed immunoterapia dei tumori, e alla traslazione clinica dei risultati ottenuti.

L'attività didattica frontale della candidata è moderata ma compensata da una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. La prova didattica ha confermato la rigorosità e la completezza nella presentazione della tematica.

L'attività assistenziale della candidata, che si esplica in campo oncoimmunologico con servizio diagnostico, è di elevato livello.

La seduta termina alle ore 16,30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 novembre 2025

Il Presidente della Commissione
Prof. Antonio Rosato

Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Roberta Bulla

Il Commissario
Prof. Francesco Dieli