

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181 – Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 - ALGEBRA E GEOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MATH-02/B - GEOMETRIA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 377 del 30/01/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3122 del 23/07/2025 composta da:

Prof. Alessandro Chiodo, professore di prima fascia presso Institut de Mathématiques de Jussieu-Paris Rive Gauche

Prof.ssa Lucia Di Vizio, direttrice de recherche presso il CNRS

Prof. Matteo Longo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22 ottobre 2025 alle ore 14:00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/8516517560?omn=87623388387>

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

ALTAVILLA Amedeo

BARACCO Luca

BERTOLIN Cristiana

BINI Gilberto
CIATTI Paolo
ESPOSITO Francesco
FATIGHENTI Enrico
FIORESI Rita
FONTANARI Claudio
HAUTION Olivier Jean Laurent
KLOOSTERMAN Remke Nanne
LANGUASCO Alessandro
MASSARENTI Alex
MISTRETTA Ernesto Carlo
PAGANI Nicola Tito
PETRACCI Andrea
PRELLI Luca
TAMBURELLI Andrea
TOMMASI Orsola

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO ALTAVILLA Amedeo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni. Il campo di ricerca spazia dall'analisi ipercomplessa alla geometria algebrica. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **buono** e congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto un elevato numero di corsi per la laurea triennale e 7 corsi alla laurea magistrale prevalentemente su tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare. Ha tenuto 3 corsi di dottorato.
- b) Il candidato è stato relatore di un buon numero di tesi di laurea triennale (14) e di 2 tesi di magistrale. Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2014. La prima pubblicazione è del 2015.

- a) Il candidato ha ottenuto 6 finanziamenti GNSAGA, è stato responsabile locale di 2 PRIN ed è stato membro di diversi progetti di ricerca. È inoltre stato referente per un assegno di ricerca.
- b) Nessun premio valutabile ai fini della procedura.
- c) Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni (una quarantina), principalmente in Italia, ma anche all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.
- d) La produzione scientifica del candidato consta complessivamente di circa 25 pubblicazioni, di cui un articolo divulgativo e un rendiconto. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia della candidata e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.
- e) Il candidato ha organizzato 7 convegni. È membro di commissioni locali.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a degli Open Day e a delle giornate di orientamento. È collaboratore del Museo della matematica di Bari. Ha fatto parte di MathEnJeans.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO BARACCO Luca

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 articoli di ricerca in analisi geometrica. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona o ottima**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi di laurea triennale, prevalentemente in settori non completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

b) È stato relatore o correlatore di 8 tesi di laurea.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2001, la prima pubblicazione risale al 1997.

a) Il candidato ha partecipato a due progetti PRIN.

b) Nessun premio valutabile ai fini della procedura.

c) Il candidato partecipato in qualità di relatore a un buon numero di conferenze (circa una ventina); il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.

d) La produzione scientifica completa del candidato è ampia e consta di 54 pubblicazioni. Per importanza dei risultati raggiunti, la varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) Ha organizzato un buon numero di convegni, scuole e cicli di conferenze (una decina) in Italia (Padova e Levico).

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATA BERTOLIN Cristiana

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 15 pubblicazioni su tematiche riguardanti motivi e la congettura sui periodi di Grothendieck-André.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei 6 lavori in collaborazione il contributo della candidata è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) La candidata ha tenuto un alto numero di corso per la laurea triennale e 7 alla laurea magistrale, su tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare.

b) La candidata è stata relatrice di 4 tesi di laurea triennale e 5 tesi di laurea magistrale.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha ottenuto il dottorato nel 2000. La prima pubblicazione è del 1997. La candidata ha usufruito di un periodo di congedo.

a) La candidata ha partecipato a tre PRIN.

b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.

c) La candidata ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di congressi (una quindicina). Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.

d) La candidata ha scritto 19 articoli e due preprint. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia della candidata e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) La candidata ha co-organizzato 6 convegni. Ha svolto attività di servizio locali.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata segnala l'organizzazione dei Colloquia Patavina e Langrangiana, giudicati solo in minima parte ascrivibili ad attività di terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO BINI Gilberto

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni. Si occupa di spazi di moduli da un punto di vista topologico, teoria delle stringhe e varietà di Calabi-Yau. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**, per qualche articolo ottima. Nei lavori presentati, tutti in collaborazione, il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha tenuto un numero molto elevato di corsi sia di laurea triennale che magistrale prevalentemente su tematiche congruenti al settore scientifico. Il candidato ha tenuto 2 corsi di dottorato.

b) Il candidato è stato relatore di un numero elevato di tesi di laurea triennale e magistrale. È stato relatore di 1 tesi dottorato

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha ottenuto il perfezionamento nel 2000. La prima pubblicazione è del 2005.

a) Il candidato è stato PI di un FIRB e coordinatore di un gruppo di ricerca internazionale; ha anche partecipato a 5 PRIN. È stato direttore responsabile del *Notiziario* UMI ed ha partecipato al comitato editoriale della rivista UMI *Matematica Cultura e Società*. È membro del GNSAGA dal 2000 e dell'Accademia delle scienze, lettere e delle arti di Palermo dal 2022.

b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.

c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di conferenze (segnalate una quindicina). Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.

d) Il candidato ha pubblicato quasi 50 articoli: una produzione sostenuta e costante. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) Il candidato è stato coordinatore del comitato organizzatore di due convegni AMS-UMI. Il candidato ha organizzato diversi convegni (circa una dozzina) in Italia, di cui alcuni di respiro internazionale. Ricopre cariche importanti per la vita del dipartimento di matematica di Palermo. È stato segretario dell'UMI dal 2018 al 2021 e membro della Commissione Scientifica dell'UMI dal 2016 al 2021.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato è stato membro del comitato editoriale della rivista UMI "Matematica, Cultura e Società" dal 2015 al 2021 e è stato più volte conferenziere in eventi a carattere divulgativo. Ha pubblicato un libro "Datemi una mappa e navigherò il mondo". È stato anche curatore della mostra MadeInMath presso la Triennale di Milano, nel 2016.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adequate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO CIATTI Paolo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni; si occupa di algebre di Lie e teoria delle rappresentazioni, ma principalmente di analisi armonica. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona**, in qualche caso ottima. Nei lavori presentati, tutti in collaborazione, il contributo della candidata è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto un buon numero di corsi sia alla laurea che alla Scuola Galileana su tematiche non completamente congruenti al settore scientifico. Ha tenuto diversi corsi di dottorato su tematiche non congruenti con il settore scientifico disciplinare.
 - b) Il candidato è stato relatore di un buon numero di tesi di laurea, oltre che di dissertazioni della Scuola Galileana. È stato relatore di una tesi di dottorato.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 1996. La prima pubblicazione risale al 1997.

- a) Il candidato è stato membro di 6 PRIN e di due progetti internazionali. È stato coordinatore di 6 gruppi di ricerca locali. È stato responsabile scientifico di un assegno di ricerca. È stato editor di due volumi.
 - b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.
 - c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad un adeguato numero di conferenze (una dozzina) e seminari (una quindicina). Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.
 - d) Il candidato ha circa 35 pubblicazioni più tre proceedings. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.
 - e) Ha organizzato diverse conferenze (una decina) in Italia, soprattutto a Padova.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Organizzatore di qualche conferenza a carattere divulgativo e dei Colloquia Patavina (per due anni) e membro della giuria di attribuzione delle borse Tina Anselmi.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO ESPOSITO Francesco

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni. Si occupa di gruppi algebrici e più in generale di geometria algebrica e di teoria delle rappresentazioni. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono o ottimo** e congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**, per qualche articolo ottima. Nei lavori presentati, tutti in collaborazione, il contributo della candidata è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi alla laurea magistrale o triennale, prevalentemente congruenti al settore scientifico. Ha tenuto 3 corsi di dottorato.
 - b) Il candidato è stato relatore di 4 tesi magistrali. È stato correlatore di 3 tesi di dottorato.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato si è dottorato nel 2005. La prima pubblicazione risale al 2008.

- a) Il candidato è stato responsabile di un progetto DOR e di un finanziamento di ateneo SID. Ha partecipato a 5 PRIN e un progetto internazionale.
 - b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.
 - c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad un numero adeguato di conferenze, sia in Italia che all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.
 - d) La produzione complessiva del candidato consta di 20 articoli e 5 prepubblicazioni. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **ottima**.
 - e) Il candidato ha fatto parte di una commissione per l'attribuzione di borse IDAM e diverse commissioni locali.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO FATIGHENTI Enrico

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 13 pubblicazioni, su geometria iperkähleriana, varietà di Fano e Calabi-Yau. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono**, a volte ottimo, e congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**, per qualche articolo ottima. Nei lavori presentati, tutti in collaborazione tranne due, il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi di laurea triennale e magistrale congruenti al settore scientifico. Ha tenuto 5 corsi di dottorato.
 - b) Il candidato è stato relatore di 5 tesi di laurea magistrale e 12 di laurea triennale. È stato relatore di una tesi di dottorato.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha discusso la tesi di dottorato nel 2017, la prima pubblicazione risale al 2017.

- a) Il candidato ha partecipato a 3 PRIN ed è stato membro di progetti di ricerca internazionali. È stato PI di un progetto di ateneo.
- b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.
- c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad un alto numero di conferenze (oltre una ventina). Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.
- d) La produzione scientifica complessiva del candidato consta di 13 articoli, due articoli di sorvolo e 5 prepubblicazioni. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.
- e) Ha organizzato diverse conferenze (più di una decina) sia in Italia che in Francia (GaeL) e nel Regno Unito. Ha partecipato a diverse commissioni.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATA FIORESI Rita

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 15 articoli su tematiche che intrecciano geometria algebrica e teoria di Lie, in particolare di super-algebre di Lie et super-geometria. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è considerato paritario

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) La candidata ha tenuto un elevato numero di corsi di laurea triennale in tutte le discipline (su tematiche sia congruenti che parzialmente congruenti o non congruenti con il settore scientifico) con esperienze anche all'estero. Ha inoltre tenuto un buon numero di corsi di dottorato (una decina in tutto) in Italia e a all'estero.
 - b) La candidata è stata relatrice di un alto numero di tesi di dottorato (in tutto una decina) e di un numero piuttosto alto (dichiarato in diversi studenti ogni anno) di laurea triennale e magistrale.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il dottorato nel 1997. La prima pubblicazione risale al 1997

- a) La candidata ha partecipato a svariati progetti e gruppi di ricerca ed è stata PI di vari progetti internazionali, inclusi progetti europei (si segnala il progetto GHAlA) e coordinatrice di fondi locali che ha gestito dirigendo un gruppo di ricerca. È stata responsabile scientifico di vari assegnisti (4). Svolge il ruolo di Editor di *Expositiones Mathematicae*, *J. Of Lie Algebras*, *Int. J. Geom. Methods in Modern Physics*.
- b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.
- c) La candidata ha partecipato in qualità di relatrice ad un elevato numero di conferenze (una cinquantina), soprattutto all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo; si segnalano anche numerosi periodi all'estero.
- d) La produzione scientifica della candidata è molto ampia e consta di un totale di 95 pubblicazioni, distribuite in modo uniforme durante la carriera. La collocazione editoriale è generalmente buona o molto buone. Per importanza

dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) La candidata ha organizzato numerosi convegni (una quindicina) sia in Italia che all'estero. L'attività istituzionale è intensa e consiste nella partecipazione a diverse commissioni locali (ed in qualche caso internazionali). Si segnala il ruolo di Presidente di un corso di laurea (*Scienze di Internet*).

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato a varie attività di diffusione della matematica, in collaborazione con la biblioteca in particolare. È intervenuta in molte conferenze di carattere divulgativo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO FONTANARI Claudio

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su un'ampia varietà di argomenti di geometria algebrica, principalmente riguardanti spazi di moduli, geometria proiettiva e birazionale e applicazioni. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **buono o molto buono** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi sia su tematiche congruenti o affini al settore scientifico disciplinare sia su tematiche non affini. Ha tenuto due corsi di dottorato.
 - b) Il candidato è stato relatore di un elevato numero di tesi di laurea triennale o magistrale (una cinquantina in tutto). È stato supervisore di 3 tesi di Dottorato.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2002, la prima pubblicazione risale al 2001.

- a) Il candidato è stato coordinatore locale di un progetto FIRB e ha partecipato a cinque progetti PRIN. È stato referente per 4 assegni di ricerca. È membro del comitato editoriale delle riviste *Nuova Lettera Matematica*, Springer INdAM Series e *La matematica nella società e nella cultura*.
- b) Ha vinto la medaglia d'oro per *Le Scienze*.
- c) Il candidato partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze (quasi una cinquantina) perlopiù in Italia. Il

prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.

d) La produzione scientifica completa del candidato è molto ampia e consta di 127 pubblicazioni suddivise per argomenti (curve algebriche e spazi di moduli, geometria proiettiva e birazionale, applicazioni dell'algebra e della geometria, storia e filosofia della matematica). Si segnala l'ampia varietà di interessi scientifici, anche in ambiti lontani dal settore scientifico oggetto della procedura. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) Il candidato ha organizzato numerosi convegni, scuole e cicli di conferenze (una trentina) in Italia. L'attività di servizio è ampia, sia in ambito locale che nazionale; si segnalano i ruoli di Segretario dell'UMI e di membro del Consiglio direttivo dell'Istituto Nazionale di Alta Matematica.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Responsabile del Laboratorio PopMat di comunicazione, storia e filosofia della matematica dell'Università di Trento

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO HAUTION Olivier Jean Laurent

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su argomenti di geometria algebrica, principalmente riguardanti azioni di gruppi su varietà e schemi e teorie motiviche. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **ottimo** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona o ottima**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il Candidato ha tenuto una dozzina di corsi, soprattutto all'estero su tematiche avanzate congruenti al settore scientifico disciplinare e di livello sia su tematiche congruenti o affini al settore scientifico disciplinare; ha inoltre tenuto in Italia dei corsi di base congruenti al settore scientifico; ha tenuto una decina di seminari per studenti su tematiche avanzate; ha infine tenuto vari corsi di esercitazioni (una trentina scarsa).

b) Il candidato è stato relatore di una tesi di laurea triennale.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2010, la prima pubblicazione risale al 2010.

a) Il candidato è stato assegnatario di 3 DFG Individual Research Grants. È stato referente per 1 assegno di ricerca.

b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.

c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 17 convegni, esclusivamente all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.

d) La produzione scientifica completa del candidato consta di 17 pubblicazioni. Gli argomenti trattati e i risultati ottenuti sono piuttosto interessanti, come testimoniato dalla collocazione editoriale degli articoli. Tutti gli articoli eccetto due sono a nome singolo. Per importanza dei risultati raggiunti, la varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **ottima**.

e) Il candidato ha organizzato un convegno in Italia (Bicocca).

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: Adeguata

CANDIDATO KLOOSTERMAN Remke Nanne

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni in un'ampia varietà di argomenti, che spaziano dalla geometria algebrica alla teoria dei numeri. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **ottimo** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona o ottima**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha tenuto un numero elevato di corsi di laurea triennale o magistrale, congruenti al settore scientifico disciplinare, sia in Italia che all'estero. Il candidato ha tenuto numerosi corsi di dottorato in svariate scuole, sia in Italia che all'estero.

b) Il candidato è stato supervisore di 5 tesi di dottorato, sia in Italia che all'estero. È stato supervisore di un buon numero di tesi di laurea triennale (5) e magistrale (13) sia in Italia che all'estero.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2006. La prima pubblicazione risale al 2003.

a) Il candidato stato responsabile locale di un PRIN. Ha partecipato ad un gruppo di ricerca della Humboldt University.

b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.

c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di conferenze (una quindicina) e ha tenuto un numero elevato di seminari su invito (una sessantina). Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.

d) La produzione scientifica è ampia. Si segnala l'ampia varietà di interessi scientifici, che spaziano dalla geometria complessa alla teoria dei numeri. La produzione scientifica completa del candidato consta di 17 pubblicazioni. Gli argomenti trattati e i risultati ottenuti sono piuttosto interessanti, come testimoniato dalla collocazione editoriale degli articoli. Tutti gli articoli eccetto due sono a nome singolo. Per importanza dei risultati raggiunti, la varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **ottima**.

e) Il candidato ha organizzato o co-organizzato un buon numero di conferenze e workshops (una decina in tutto). L'attività istituzionale è molto ampia. Si segnala l'attività di coordinatore del nodo di Padova del consorzio ALGANT e la partecipazione in qualità di Presidente della Commissione Valutazione e Referente per la VQR del dipartimento di matematica.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adequate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: Adeguata.

CANDIDATO LANGUASCO Alessandro

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su argomenti di teoria dei numeri analitica, principalmente riguardanti problemi di distribuzioni di numeri primi, come la congettura di Goldbach . Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi su tematiche congruenti o affini al settore scientifico disciplinare e soprattutto su tematiche non affini, specialmente nell'ambito dell'analisi matematica. Ha tenuto 6 corsi di dottorato, due dei quali

in collaborazione.

b) Il candidato è stato relatore di un buon numero di tesi di laurea triennale o magistrale (35). È stato supervisore di 1 tesi di Dottorato.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 1994, la prima pubblicazione risale al 1994.

a) Il candidato ha partecipato a 8 progetti PRIN, un progetto CARIPARO e un progetto TRACE4EU. È membro del comitato editoriale delle riviste Open Mathematics, Indian Journal of Mathematics, Journal of Approximation Software. È stato editor della rivista Rendiconti del Seminario matematico dell'Università di Padova.

b) Il candidato ha vinto il premio Distinguished Award, Hardy-Ramanujan Society.

c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a un buon numero di conferenze (una quindicina) sia in Italia che all'estero, e tenuto un buon numero di seminari (26) sia in Italia che all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.

d) La produzione scientifica completa del candidato è ampia e consta di un totale di 91 pubblicazioni. Affronta temi propri della teoria analitica dei numeri, trattati soprattutto dal punto di vista teorico ma senza tralasciare gli aspetti computazionali. I temi affrontati e le tecniche utilizzate sono parzialmente congruenti al settore scientifico. Il candidato ha un buon numero di collaboratori, sia nazionali che internazionali. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) Il candidato ha organizzato due convegni. L'attività di servizio è limitata alla partecipazione a commissioni di dipartimento o area scientifica.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Ha tenuto un buon numero (14) tra conferenze divulgative ed interviste che dimostrano un'attività continuativa nel corso della carriera.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguato

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO MASSARENTI Alex

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su un'ampia varietà di argomenti di geometria algebrica, principalmente riguardanti problemi di moduli. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **ottimo** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare.

La collocazione editoriale è generalmente **molto buona o ottima**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi sia su tematiche congruenti o affini al settore scientifico disciplinare sia su tematiche non affini. Ha tenuto 4 corsi di dottorato.
- b) Il candidato è stato relatore di 3 tesi di laurea magistrale. È stato supervisore di 4 tesi di Dottorato, più una in corso. Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2013, la prima pubblicazione risale al 2010.

- a) Il candidato è stato PI di un progetto PRIN e ha partecipato a vari gruppi di ricerca. È stato referente per 4 assegni di ricerca.
- b) Il candidato ha vinto il premio Lutman 2014 per la migliore tesi di dottorato.
- c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze (quasi una trentina) perlopiù in Italia e in Brasile. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.
- d) La produzione scientifica completa del candidato è ampia e consta di 44 pubblicazioni e due manuali didattici. Si segnala l'ampia varietà di argomenti trattati, il livello generalmente molto buono o ottimo delle pubblicazioni e l'importanza di alcuni dei risultati. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **ottima**.
- e) Il candidato ha organizzato un buon numero di convegni, scuole e cicli di conferenze (una decina) in Italia e in Brasile. Ha svolto un buon numero di attività di servizio, soprattutto in ambito dipartimentale. Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha svolto un buon numero di attività di terza missione, soprattutto di orientamento o rivolte agli studenti delle scuole superiori.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO MISTRETTA Ernesto Carlo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni in geometria algebrica, principalmente riguardanti problemi fibrati vettoriali e spazi di moduli di curve. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di **livello molto buono o ottimo** e pienamente congruente al settore

scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi nell'ambito della laurea triennale e magistrale, sia in Italia che all'estero, congruenti al settore scientifico. Ha tenuto 6 corsi di dottorato.

b) Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore di un elevato numero di tesi di laurea triennale (una quindicina) e magistrale (6).

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2006. La prima pubblicazione risale al 2006.

a) Il candidato è stato PI di un gruppo di ricerca locale ed ha partecipato a 4 PRIN ed un gruppo di ricerca internazionale.

b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.

c) Il candidato ha tenuto partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze e seminari (in tutto una cinquantina) e visite presso Istituti di Ricerca. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.

d) La produzione scientifica consta complessivamente di 16 articoli. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) Il candidato ha organizzato 8 convegni soprattutto in Italia ma anche all'estero. È stato membro di diverse commissioni dipartimentali. Si segnala in particolare il ruolo di Direttore di un Corso di Alta Formazione.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

L'attività di terza missione è ampia. Il candidato è stato l'organizzatore delle *Notte della Ricerca* per 5 anni consecutivi, è stato il titolare di un progetto di terza missione finanziato dall'Ateneo di Padova (2023-2024) ed è stato curatore di una mostra nel 2022.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO PAGANI Nicola Tito

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 14 pubblicazioni su tematiche di geometria algebrica. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto numerosi corsi di laurea sia in Italia che all'estero (prevalentemente a Liverpool), prevalentemente congruenti con il settore scientifico. Ha tenuto un corso di dottorato.
- b) Il candidato è stato supervisore di 4 tesi di dottorato (una delle quali in corso) e co-supervisore di altre 5 tesi di dottorato.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2009. La prima pubblicazione risale al 2011.

- a) Il candidato è stato PI di un progetto della durata di 3 anni finanziato dalla LMS.
- b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.
- c) Il candidato dichiara di essere regolarmente invitato in seminari ed elenca 6 partecipazioni in qualità di relatore a convegni. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.
- d) La produzione scientifica consta complessivamente di 16 articoli inclusi due preprint. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.
- e) Il candidato ha organizzato 6 conferenze, prevalentemente all'estero. Durante la sua permanenza a Liverpool, ha svolto varie attività istituzionali. Si segnalano il ruolo di Coordinatore del Dottorato (*Departmental Director of Postgraduate studies*)

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adequate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO PETRACCI Andrea

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su argomenti di geometria algebrica, principalmente riguardanti varietà di Fano toriche e mirror symmetry. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha tenuto un buon numero di corsi soprattutto su tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare. Ha tenuto 1 corso di dottorato.

b) Il candidato è stato relatore di 2 tesi di laurea magistrale e 7 tesi di laurea.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017, la prima pubblicazione risale al 2016.

a) Il candidato ha partecipato a 2 progetti PRIN (ed è stato membro di un ulteriore progetto dell'Università di Bologna). Ha partecipato a 2 gruppi di ricerca internazionali (tra cui un ERC, responsabile Tom Coates).

b) Il candidato ha vinto il premio *Federigo Enriques*, Edizione 2019 per la migliore tesi di dottorato.

c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze (una trentina) sia in Italia che all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.

d) La produzione scientifica completa del candidato consta, oltre alle 15 pubblicazioni presentate, di altri tre lavori (due sono preprint). Per l'importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.

e) Il candidato ha organizzato un buon numero di convegni (5) sia in Italia che all'estero. L'attività di servizio risulta ancora limitata.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha svolto due seminari di divulgazioni rivolti agli studenti delle scuole superiori e un'altra attività nell'ambito della *Notte dei Ricercatori*.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su un'ampia varietà di argomenti, principalmente riguardanti l'analisi microlocale, la teoria della o-minimalità e la teoria dei fasci. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **molto buono** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **buona o molto buona**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto un elevato numero di corsi sia su tematiche congruenti o affini al settore scientifico disciplinare sia su tematiche non affini. Ha tenuto 1 corso di dottorato.
b) Non risultano attività di didattica integrativa e servizio agli studenti.
Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2006, la prima pubblicazione risale al 2007.
a) Non si evince dal curriculum la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
b) Non sono segnalati premi valutabili ai fini della procedura.
c) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze e seminari (nel complesso oltre una quarantina); ha svolto numerose visite all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono.
d) La produzione scientifica completa del candidato consta, oltre alle 15 pubblicazioni presentate, di 35 lavori (due sono preprint, due sono monografie). Si sottolinea l'ampia varietà degli interessi scientifici. Per l'importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **molto buona**.
e) Il candidato ha organizzato un buon numero di convegni (17) sia in Italia che all'estero (soprattutto a Padova e Lisbona).
Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha svolto dei laboratori in vari ambiti (scuole e cittadinanza) e l'attività di terza missione risulta nel complesso adeguata.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO TAMBURELLI Andrea

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su argomenti di geometria algebrica, principalmente teoria di Teichmüller, e geometria iperbolica. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **ottimo** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona o ottima**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il candidato ha tenuto un buon numero di corsi sia su tematiche congruenti o affini al settore scientifico disciplinare sia su tematiche non affini.
- b) Il candidato è stato relatore di 3 tesi di laurea magistrale e 4 REU. È stato supervisore di 1 tesi di dottorato. Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **buona** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018, la prima pubblicazione risale al 2017.

- a) Il candidato è stato PI di un progetto INDAM e di un progetto NSF-DMS. È stato membro di un PRIN.
- b) Il candidato ha vinto due premi: Mario Baldassarri Prize e Franco Tiricri Prize, entrambi UMI.
- c) Ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze (oltre una quarantina) sia in Italia che all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.
- d) La produzione scientifica completa del candidato è intensa e consta di 20 pubblicazioni e 4 preprint. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **ottima**.
- e) Il candidato ha organizzato tre conferenze, sia in Italia che all'estero. L'attività di servizio è limitata alla partecipazione al comitato colloquia della Rice University.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **molto buona** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATA TOMMASI ORSOLA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 15 articoli di ricerca in geometria algebrica, soprattutto su tematiche riguardanti spazi di moduli, dove ha ottenuto risultati di una certa importanza per la comunità matematica di riferimento. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, innovatività e rigore metodologico) è giudicato generalmente di livello **ottimo** e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è generalmente **molto buona o ottima**. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è considerato paritario.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) La candidata ha tenuto numerosi corsi di laurea triennale e magistrale, sia in Italia che all'estero, su tematiche congruenti al settore scientifico. Ha tenuto un corso di dottorato.
- b) La candidata è stata relatrice di 8 tesi di laurea magistrale e 7 tesi di laurea triennale. È stata supervisore di una tesi di dottorato.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività didattica e di servizio agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2005. La prima pubblicazione risale al 2002. Ha usufruito di un congedo e di un impiego a tempo parziale.

- a) La candidata è stata PI di un progetto locale. È stata coordinatrice di due progetti di ricerca internazionali.
- b) *Federigo Enriques prize* (2006) per la migliore tesi di dottorato. *Marco Reni award* (2002) per la migliore tesi di laurea.
- c) La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a numerose conferenze e tenuto diversi seminari (per una totale di quasi un centinaio), prevalentemente all'estero. Il prestigio delle sedi è giudicato generalmente molto buono, spesso ottimo.
- d) La produzione scientifica completa della candidata consta di 21 pubblicazioni, inclusi un preprint e due contributi in volume. Per importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, il numero di collaborazioni stabilite, l'autonomia del candidato e la collocazione editoriale, tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica è valutata complessivamente **ottima**.
- e) La candidata ha organizzato 3 conferenze, sia in Italia che all'estero.
- Sulla base dei criteri formulati nel verbale n.1, la Commissione giudica **ottima** l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non sono segnalate attività di terza missione valutabili ai fini della procedura.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Adeguata.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Adeguate
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

La seduta termina alle ore 20:00.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 novembre alle ore 11:00 via zoom all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/8516517560?omn=89442797155>

per la redazione del quarto e ultimo verbale.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 ottobre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Matteo Longo

Firma