

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03_RISERVATO - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-04 - PSICOLOGIA CLINICA E PSICOLOGIA DINAMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-04/A - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 - I BANDO, bandita con Decreto Rettorale n. 3107 del 23 luglio 2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Paola Rigo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 11/PSIC-04

Prof. ssa Elisa Delvecchio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia, GSD 11/PSIC-04

Prof.ssa Laura Vismara, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari, GSD 11/PSIC-04

si riunisce il giorno 12/1/2026 alle ore 15:00 in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom

(<https://unipd.zoom.us/j/84496682479?pwd=kZZOVrGA6deCH3j4aUkeYzXDWb8kOi.1&jst=2>; paola.rigo.1@unipd.it; elisa.delvecchio@unipg.it; vismara@unica.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte della seguente candidata, Giulia Bassi.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Cavazzoni Federica
2. Sacchi Chiara

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata **CAVAZZONI FEDERICA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte valutabili, rappresentate da articoli scientifici su riviste internazionali di livello ottimo, collocate nel primo quartile ad eccezione di due. La maggior parte delle pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il SSD oggetto del bando, e riguardano tematiche relative ad aspetti clinici e di comunità in popolazioni ad elevato rischio sociale. Le pubblicazioni si caratterizzano per un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni presentate è rilevante: in 7 delle 12 pubblicazioni è sia first author/last author sia corresponding.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il volume e la continuità dell'attività didattica di cui si è assunta la responsabilità (1 modulo accademico per una annualità per un totale di 10 ore; un insegnamento ad un corso di studi Triennale per un totale di 24 ore e un insegnamento al Dottorato per un totale di 4 ore) è solo parzialmente coerente con il SSD messo a bando.

Il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (2 attività di didattica integrativa per Psicologia di Comunità - 4 annualità - e per Psicopatologia dello Sviluppo -9 annualità-; 2 attività di tutoraggio contestualmente a scuole estive in ambito di Human Rights) risulta consistente, ma non sempre coerente con il SSD.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata e il suo impatto sulla comunità scientifica sono ottimi in relazione alle citazioni (435) e all'indice di Hirsch (14).

Ha conseguito un premio a livello nazionale per la valorizzazione internazionale della sua attività di ricerca. Non si evincono dal suo curriculum premi di tipo internazionale. Ha

partecipato, in qualità di relatrice, a numerosi convegni nazionali [6] e internazionali [19] solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare inerente il bando.

Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali (3) e internazionali (2) solo parzialmente pertinenti al SSD oggetto del bando. È Reviewer Editor per una rivista internazionale e reviewer di 9 journals. È, infine, cultrice della materia per l'insegnamento di psicopatologia dello sviluppo e di psicologia clinica di comunità.

Dal curriculum presentato non si evincono attività istituzionali riferibili ai criteri per la valutazione.

Candidata Sacchi Chiara

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte valutabili, rappresentate da articoli scientifici su riviste internazionali di livello eccellente, tutte collocate nel primo quartile ad eccezione di una in Q2.

Tali pubblicazioni sono tutte congruenti con il SSD oggetto del bando, e affrontano temi quali il benessere perinatale, la salute mentale in età evolutiva, l'attaccamento, le situazioni traumatiche anche con la validazione di strumenti psicologici inerenti.

Le pubblicazioni si caratterizzano per un ottimo livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni presentate è rilevante: in 7 delle 12 pubblicazioni è sia first author sia corresponding.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

Il volume e la continuità dell'attività didattica di cui si è assunta la responsabilità (1 insegnamento accademico per due anni, 1 laboratorio per 3 anni per un totale di 145 ore; 1 insegnamento per due anni ad una scuola di specializzazione [28h] e 4 insegnamenti a Master/corsi di perfezionamento [28h]) e il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (5 attività di didattica integrativa relativa all'insegnamento di Psicologia Dinamica in una laurea triennale) sono entrambi eccellenti, e riguardano insegnamenti pienamente pertinenti al SSD oggetto del bando.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata e il suo impatto sulla comunità scientifica sono ottimi in relazione alle citazioni (673) e all'indice di Hirsch (10).

Ha conseguito un premio nazionale e uno internazionale per la sua attività scientifica e ha partecipato, in qualità di relatrice, a numerosi convegni nazionali e internazionali (relatrice in 11 convegni nazionali e 1 convegno internazionale; autrice di Poster in 7 convegni internazionali e 8 convegni nazionali).

È responsabile di 4 gruppi di ricerca nazionale e ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali (5) e internazionali (6), pienamente pertinenti al SSD oggetto del bando, ed è Guest Editor, Reviewer editor e membro di 3 Comitati editoriali.

È cultrice della materia in Principles of psychodynamic psychology in un corso di laurea internazionale triennale.

Ha svolto attività istituzionali pertinenti al ruolo (Rappresentante dei Dottorandi e componente del comitato ordinatore di un corso di studi magistrale internazionale) ed è stata componente del Comitato Organizzativo di un evento scientifico nazionale.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/01/2026

I componenti della commissione

Prof.ssa Paola Rigo (Presidente)

Prof.ssa Elisa Delvecchio

Prof.ssa Laura Vismara (Segretario)

Firmato digitalmente.