

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04_RISERVATO - ALLEGATO 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 3640/2025 Prot. n. 179370 del 09/09/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4805/2025 del 20/11/2025 composta da:

Prof. Giuseppe Sergi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rossella Marcucci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Roberto Pola, professore di seconda fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Roma)

si riunisce il **giorno 15/01/2026 alle ore 09:00** in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/s/82644788845>, utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali

rossella.marcucci@unifi.it

roberto.pola@unicatt.it

giuseppe.sergi@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Sergi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Pola.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23 marzo 2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio: il ricercatore potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|----------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i> | Punti 55 |
| <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>pienamente originale punti 1.59 parzialmente originale punti 0.8 per nulla originale punti 0</i> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>pienamente congruente punti 1 parzialmente congruente punti 0.5 per nulla congruente punti 0</i> | Max 4.59 punti per pubblicazione |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>molto rilevante punti 1 se IF ≥ 4</i> <i>rilevante punti 0.5 se IF tra 1 e 3.9</i> <i>non rilevante punti 0 se IF < 1</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>primo, secondo, corresponding author e ultimo nome punti 1</i> <i>nome intermedio punti 0.5</i> <i>In caso di autore unico punti 1</i> <p>Nel caso in cui le pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei quattro criteri di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.</p> | |
|---|--|

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti | Punti 10 |
|--|-----------------|
| Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/anno</i> | Max Punti 5 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>- per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea o laurea magistrale o di specializzazione punti 0,5/per tesi</i> <i>- per ciascuna attività seminariale punti 0,5/per seminario</i> <i>- per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5/per attività</i> <i>- per altre attività didattico integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti 0,5/per attività</i> | Max Punti 5 |
| Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 20 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>- 1 punto per ciascuna attività di organizzazione/direzione/ coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali</i> | Max Punti 6 |

| | |
|--|----------------|
| <p>- 0,5 punti per ciascuna attività di partecipazione a centri/gruppi nazionali/internazionali</p> <p>- 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> | |
| <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale per attività di ricerca 0,5 punti</i></p> | Max Punti 3 |
| <p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni di interesse nazionale/internazionale su invito</i></p> <p><i>0,2 punti per ogni comunicazione orale a congressi e convegni di interesse nazionale/internazionale</i></p> | Max Punti 3 |
| <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a</i></p> <p><i>se H index complessivo $\geq 20 = 4$ punti</i></p> <p><i>se H index complessivo $\geq 11 \text{ e } \leq 19 = 3$ punti</i></p> <p><i>se H index complessivo $\geq 5 \text{ e } \leq 10 = 2$ punti</i></p> <p><i>se H index complessivo $< 5 = 1$ punti</i></p> | Max Punti 4 |
| <p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p><i>0,5 punti per ciascuna attività</i></p> | Max Punti 4 |
| <p>Attività assistenziale</p> <p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p><i>se pienamente congruente con il SSD MEDS-05/A = fino a punti 7</i></p> <p><i>se parzialmente congruente con il SSD MEDS-05/A = fino a punti 3,5</i></p> <p><i>se non congruente = punti 0</i></p> | Max Punti 7 |
| <p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p><i>se pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 8</i></p> <p><i>se parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 4</i></p> <p><i>se non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0</i></p> | Max Punti 8 |
| TOTALE | 100/100 |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 29/01/2026 alle ore 9:00** in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom collegandosi al link <https://unipd.zoom.us/j/82782504932>, utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari (rossella.marcucci@unifi.it, roberto.pola@unicatt.it, giuseppe.sergi@unipd.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 09:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/01/2026

Il Presidente della Commissione
Prof. Giuseppe Sergi
(firma digitale)

Il Segretario della Commissione
Prof. Roberto Pola
(firma digitale)

La Componente della Commissione
Prof.ssa Rossella Marcucci
(firma digitale)