

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 – Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei sistemi industriali - DTG per il gruppo scientifico disciplinare 09/IEGE-01 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IEGE-01/A - Ingegneria economico-gestionale) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3477 del 27 agosto 2025

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Enrico Scarso	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Livio Cricelli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Giustina Secundo	professoressa di prima fascia presso la Libera Università Mediterranea Giuseppe Degennaro - LUM

si riunisce il giorno 12/01/2026 alle ore 09.00 in forma telematica con le seguenti modalità: telefono, posta elettronica e Zoom (enrico.scarso@unipd.it, livio.cricelli@unina.it, secundo@lum.it) per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

I candidati da valutare nella presente procedura valutativa risultano pertanto i seguenti:

1. Trentin Alessio

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura valutativa.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Trentin Alessio

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate dal candidato si collocano pienamente nell'ambito del SSD IEGE-01/A, e sono tutte congruenti con le tematiche di ricerca che contrassegnano il settore. Nello specifico, le attività di ricerca del candidato hanno affrontato lo studio della mass-customization capability (MCC), ovvero della capacità di un'azienda industriale di offrire ai clienti prodotti personalizzati, in grado di soddisfare le loro esigenze specifiche, senza sostanziali penalizzazioni in termini di costo, qualità, velocità e puntualità di consegna. In questo ambito il candidato ha analizzato sia gli abilitatori che gli effetti della MCC, prendendo come riferimento i diversi soggetti coinvolti: azienda, fornitori di servizi logistici e clienti.

La Commissione sottolinea l'originalità e innovatività dei contributi offerti dai lavori presentati dal candidato, la rigorosità dell'approccio seguito e evidenzia come le metodologie di ricerca adottate spaziano dall'analisi concettuale, all'uso di casi studio per ricerche esplorative fino all'impiego di survey con appropriate metodologie statistiche per studi di natura confermativa.

La Commissione rileva inoltre che le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente selezione risultano pubblicate in sedi editoriali di livello elevato in termini di ranking internazionale e di diffusione all'interno della comunità scientifica dell'ingegneria economico-gestionale.

La Commissione infine rimarca la significatività dell'apporto individuale fornito dal candidato ai lavori in collaborazione.

Il giudizio della Commissione sulle Pubblicazioni scientifiche del candidato è ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato ha svolto un'intesa e continua attività didattica in ambito universitario che ha riguardato insegnamenti e corsi di studio pertinenti all'ingegneria economico-gestionale. Nel corso degli anni ha assunto la responsabilità di 18 insegnamenti di almeno 6 CFU afferenti al SSD IEGE-01/A.

Il candidato ha altresì svolto una consistente attività di servizio agli studenti supervisionando 36 tesi di laurea, e supervisionando 2 dottorandi e co-supervisionandone 4. Ha inoltre assunto per 9 volte il ruolo di commissario nella valutazione delle attività di Simulazione di impresa, prova finale per gli studenti della laurea di primo livello del CdL in Ingegneria gestionale dell'Università di Padova.

Il giudizio della Commissione sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a 5 gruppi di ricerca internazionali e nazionali, fornendo un contributo rilevante ai risultati scientifici ottenuti da tali gruppi.

I risultati dall'attività di ricerca del candidato hanno ottenuto riconoscimento a livello internazionale, testimoniato anche dai 2 premi conseguiti dal candidato. Il candidato ha presentato diversi lavori a congressi nazionali e internazionali, partecipando in qualità di relatore a 7 di essi.

Il candidato presenta una ampia attività pubblicistica, che si articola in 23 articoli pubblicati su rivista internazionale referata, 1 volume, 2 contributi a volumi collettanei, 43 contributi a conferenze.

Il valore e la consistenza della sua produzione scientifica sono tali che il candidato supera abbondantemente le soglie per quanto concerne 2 indicatori dei 3 utilizzati nella abilitazione scientifica dei professori di prima fascia del SSD IEGE-01/A.

Il candidato infine ha contribuito attivamente alle attività istituzionali pertinenti al suo ruolo, assumendo 18 incarichi.

Il giudizio della Commissione sull'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è molto buono.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha svolto attività di terza missione legate soprattutto ai progetti di ricerca internazionali ai quali ha preso parte. Nello specifico in tre casi i risultati delle attività di ricerca hanno avuto ricadute sull'ambiente economico-produttivo in cui le stesse sono state realizzate

Il giudizio della Commissione sull'attività di terza missione del candidato è molto buono.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) Sulla base della documentazione fornita dal candidato (curriculum, pubblicazioni) il giudizio sulla qualificazione scientifica è ottimo.

b) Sulla base della documentazione fornita dal candidato (curriculum, pubblicazioni), il giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando è ottimo.

La seduta termina alle ore 10,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12701/2026

Il Presidente
Prof. Enrico Scarso presso l'Università degli Studi di Padova

Il Segretario

Prof. Livio Cricelli presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Componente

Prof.ssa Giustina Secundo presso la Libera Università Mediterranea Giuseppe Degennaro - LUM

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005