

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze-DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-12 – NEUROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS12/A – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2630 del 23/06/2025

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Elena Pegoraro, professoressa di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Chiara Briani, professoressa di II Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Paolo Manganotti, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 15/12/2025 alle ore 14.30 presso la biblioteca della Clinica Neurologica, Palazzina delle Neuroscienze, via Giustiniani 5, Padova, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica in presenza. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bisogno Antonio Luigi
- 2) Mozzetta Stefano

Alle ore 15.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali (se previste da bando) conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

<b>CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) BISOGNO ANTONIO LUIGI</b>
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.  Molto originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.2.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.  Pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.2 .	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  molto rilevante punti 1 (citazioni > 10), rilevante punti 0.8 (citazioni > 5), poco rilevanti punti 0.5 (citazioni ≤5) utilizzando come banca dati Scopus.	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  Primo, unico autore o ultimo autore o corresponding author punti 1.5, secondo e penultimo autore punti 1, altra posizione punti 0.5.	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	
	1	1	1	1	0,5	3,5
	2	1	1	1	1,5	4,5
	3	1	1	1	0,5	3,5
	4	0,5	1	0,5	1,5	3,5
	5	1	1	0,8	1,5	4,3
	6	1	1	0,5	0,5	3
	7	1	1	0,5	1	3,5
	8	1	1	0,5	0,5	3
	9	1	1	0,5	0,5	3
10	1	1	0,5	0,5	3	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					34,8	
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI						
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.  Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1 per anno di insegnamento. Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6 per anno di insegnamento. Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.4 per anno di insegnamento.  Nessun insegnamento presentato.			Punti 0			
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.  Per ogni attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, o dottorato: punti 0.5 Per ogni attività seminariale: punti 0.3 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.2  Co-supervisione a 5 tesi di laurea in medicina e chirurgia: punti 0,5 x5 2 seminari su invito: punti 0,3 x 2			Punti 3,1			
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI			Punti 3,1			
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO						
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.			Punti 4			

<p>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca nazionali: punti 1.5, internazionali: punti 2; Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 1; Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1.</p> <p>3 partecipazioni a progetti di ricerca nazionali punti <math>1 \times 3 = 3</math>; coordinatore clinico a un progetto di ricerca nazionale punti <math>1,5 \times 1 = 1,5</math>; coordinatore clinico a un progetto di ricerca internazionali: punti <math>2 \times 1 = 2</math></p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1</p> <p>1 premio: punti 1</p>	Punti 1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1.5; Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.</p> <p>7 relazioni a congressi nazionali come relatore: punti <math>1,5 \times 7 = 10,5</math> 2 relazioni a congressi internazionali come relatore: punti <math>2 \times 2 = 4</math></p>	Punti 6
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Indice di Hirsch secondo Scopus (6 punti se <math>\geq 10</math>; 3 punti se fra 5-9.9; 1 punto se <math>\leq 4.9</math>); "impact factor" totale (6 punti se superiore o uguale a 150; 3 punti tra 50 e 149,999; 1 punto se inferiore a 50); "impact factor" medio per pubblicazione (4 punti se superiore o uguale a 5; 2 punti tra 1 e 4.99; 1 se inferiore a 1, ma comunque su rivista peer-review).</p> <p>Indice di Hirsch 4: punti 1 Impact factor totale 88,2: punti 3 Impact factor medio 8,018: punti 4</p>	Punti 8
<p>Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Per ogni incarico: punti 0,2.</p> <p>Nessuna attività presentata</p>	Punti 0
<b>Punteggio totale CURRICULUM</b>	<b>Punti 19</b>
<b>ATTIVITÀ ASSISTENZIALE</b>	
<p>Congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.</p> <p>Pienamente congruente: punti 5; parzialmente congruente: punti 3; poco congruente: punti 1</p> <p>Attività assistenziale pienamente congruente</p>	Punti 5
<p>Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.</p> <p>Pienamente coerente punti 5; parzialmente coerente: punti 3; poco coerente: punti 1.</p> <p>Attività assistenziale pienamente coerente con le funzioni assistenziali indicate nel bando</p>	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE</b>	<b>Punti 10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 66,9</b>
-------------------------------------	-------------------

Giudizio sulla prova orale

Il candidato Bisogno Antonio Luigi ha discusso i titoli e le pubblicazioni presentate e ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese.

<b>CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) MOZZETTA STEFANO</b>					
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.  Molto originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.2.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.  Pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.2 .	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  molto rilevante punti 1 (citazioni > 10), rilevante punti 0.8 (citazioni > 5), poco rilevanti punti 0.5 (citazioni ≤5) utilizzando come banca dati Scopus.	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  Primo, unico autore o ultimo autore o corresponding author punti 1.5, secondo e penultimo autore punti 1, altra posizione punti 0.5.	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	1	1	0,5	1	3,5
<b>2</b>	1	1	0,5	0,5	3
<b>3</b>	0	0	0	0	0
<b>4</b>	0,5	1	0,5	1	3
<b>5</b>	0,5	1	0,5	0,5	2,5
<b>6</b>	0,5	1	0,5	1,5	3,5
<b>7</b>	1	1	0,8	0,5	3,3
<b>8</b>	1	1	1	0,5	3,5
<b>9</b>	1	1	0,5	0,5	3
<b>10</b>	1	1	1	0,5	3,5
<b>11</b>	1	1	0,5	0,5	3
<b>12</b>	1	1	1	0,5	3,5
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>35,3</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.  Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1 per anno di insegnamento. Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6 per anno di insegnamento. Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.4 per anno di insegnamento.  Nessun insegnamento presentato.				Punti 0	

Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.  Per ogni attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, o dottorato: punti 0.5 Per ogni attività seminariale: punti 0.3 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.2  Nessuna attività didattica presentata.	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 0</b>
<b>CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.  Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca nazionali: punti 1.5, internazionali: punti 2; Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 1; Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1.  Coordinazione di un gruppo di ricerca nazionale: punti 1,5	Punti 1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1  2 premi: punti 2	Punti 2
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.  Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1.5; Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.  2 relazioni a congressi nazionali come relatore: punti 1,5x2= 3 1 relazione a congresso internazionale come relatore: punti 2	Punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.  Indice di Hirsch secondo Scopus (6 punti se $\geq 10$ ; 3 punti se fra 5-9.9; 1 punto se $\leq 4.9$ ); "impact factor" totale (6 punti se superiore o uguale a 150; 3 punti tra 50 e 149,999; 1 punto se inferiore a 50); "impact factor" medio per pubblicazione (4 punti se superiore o uguale a 5; 2 punti tra 1 e 4.99; 1 se inferiore a 1, ma comunque su rivista peer-review).  Indice di Hirsch 6: punti 3 Impact factor totale 52,8: punti 3 Impact factor medio 4,4: punti 2	Punti 8
Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni incarico: punti 0,2.  Nessuna attività presentata	Punti 0
<b>Punteggio totale CURRICULUM</b>	<b>Punti 16,5</b>

<b>ATTIVITÀ ASSISTENZIALE</b>	
Congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.  Pienamente congruente: punti 5; parzialmente congruente: punti 3; poco congruente: punti 1  Attività assistenziale pienamente congruente	Punti 5
Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. Pienamente coerente punti 5; parzialmente coerente: punti 3; poco coerente: punti 1.  Attività assistenziale pienamente coerente con le funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE</b>	<b>Punti 10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 61,8</b>

#### Giudizio sulla prova orale

Il candidato Mozzetta Stefano ha discusso i titoli e le pubblicazioni presentate e ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Elena Pegoraro	Bisogno Antonio Luigi
Prof. Paolo Manganotti	Bisogno Antonio Luigi
Prof.ssa Elena Pegoraro	Bisogno Antonio Luigi

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Bisogno Antonio Luigi per le seguenti motivazioni: nella valutazione comparativa il candidato raggiunge il punteggio più alto in base ai criteri precedentemente stabiliti. Il vincitore ha dimostrato di avere elevata maturità scientifica, come provato dall'eccellente livello delle pubblicazioni presentate e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia un profilo scientifico completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. Il giudizio sulle sue competenze scientifiche ed assistenziali è molto positivo e del tutto congruente con il SSD relativo al presente concorso.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/12/2025

---

Prof.ssa Elena Pegoraro, presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Biani presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Manganotti presso l'Università degli Studi di Trieste