

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-03 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI (ex 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA) (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-03/A - Fisica sperimentale della materia e applicazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3105/2025 - 2025P018.4 del 23 luglio 2025

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5069 del 05/12/2025 composta da:

Prof.ssa Francesca Ferlaino

professoressa di prima fascia presso l'Università di Innsbruck (Austria)

Prof.ssa Filomena Lombardi

professoressa di prima fascia presso l'Università di Chalmers (Gotenborg, Svezia)

Prof. Francesco Tafuri

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 9 gennaio 2026 alle ore 11  
in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom ID RIUNIONE ZOOM: 652 537 5172

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Ferlaino
- Segretario nella persona del Prof. Francesco Tafuri

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro l'8-4-2026.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
---------------------------------	-----------

a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	25
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5

---

**100**

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: adeguatezza e chiarezza dell'esposizione scritta e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite Valutazione curriculum, titoli e documentazione fornita. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: adeguatezza e chiarezza della documentazione scritta.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>nel dettaglio: pienamente originale punti fino a 0.5, parzialmente originale punti fino a 0.25, per nulla originale punti 0</i>	<b>Max 3.125 punti per pubblicazione</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>nel dettaglio: pienamente congruente punti fino a 0.5, parzialmente congruente punti fino a 0.25, per nulla congruente punti 0</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>nel dettaglio: molto rilevante punti fino a 0.625, rilevante punti fino a 0.3, non rilevante punti 0</i>	

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p><i>nel dettaglio: ordine dei nomi e coerenza con il resto dell'attività scientifica: primo e ultimo autore fino a 1.25 punti, nome intermedio fino a punti 0.5, corresponding author punti (aggiuntivi) fino a 0.25 punti;</i></p> <p><i>In caso di autore unico e coerenza con il resto dell'attività scientifica fino a massimo di 1.5 punti totali.</i></p>	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>nel dettaglio: fino a 1.5 punti per corso universitario di cui è titolare se pienamente pertinente con il SSD. fino a 1 se parzialmente pertinente</i></p>	Max 12 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pertinente con il SSD</p> <p><i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.4, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato (anche in corso all'atto della domanda) punti 1, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato (anche in corso all'atto della domanda) punti 0.5</i></p>	Max 8 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>la Commissione non valuterà questa voce perché non rilevante per la procedura in oggetto</i></p>	Max 0 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 25</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>nel dettaglio per ogni organizzazione/direzione progetti/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali con evidenze di responsabilità fino a 1 punto per progetto, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali fino a 0.2 punti; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti fino a 0.2 punti; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste ad alto impatto fino a 0.1 punti</i></p>	Max 5 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilevante per l'ambito concorsuale</p> <p><i>nel dettaglio per ogni premio nazionale (sede di appartenenza) fino a 0.5 punti, per ogni premio internazionale fino a 1 punto.</i></p>	Max 3 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>nel dettaglio: per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi/convegni nazionali punti 0.2 punti, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.15</i></p>	Max 4 punti

punti; per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi/convegni internazionali punti 0.5 punti	
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Come strumento di valutazione la Commissione farà riferimento alle piattaforme ISI-WEB OF SCIENCE e SCOPUS in maniera omogenea.</p> <p>nel dettaglio: i) numero totale delle citazioni normalizzate rispetto all'età accademica calcolata dall'anno di Laurea (non considerando i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a 100 citazioni 2.5 punti, fra 101 e 300 citazioni 3.5 punti, fra 301 e 500 citazioni 4.5 punti, fra 501 e 700 citazioni 5.5 punti, oltre 701 citazioni 6.5 punti, escludendo eventuali citazioni legati a lavori non pertinenti al settore disciplinare;</p> <p>ii) fattore di Hirsch normalizzate rispetto all'età accademica calcolata dall'anno di Laurea (non considerando i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a 0.5 fattore di Hirsch 2.5 punti, da 0.51 fino a 1 fattore di Hirsch 3.5 punti, da 1.01 a 2 fattore di Hirsch 4.5 punti, da 2.01 a 3 fattore di Hirsch 5.5 punti, oltre 3.01 fattore di Hirsch 6.5 punti, escludendo eventuali lavori non pertinenti al settore disciplinare.</p>	Max 11 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>nel dettaglio fino a 0,25 per attività</p>	Max 2 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>nel dettaglio</p> <p>-titolarità di brevetti: max punti 3 (fino a 1 punto per ogni brevetto pertinente con il settore disciplinare)</p> <p>-promozione di start-up o spin-off: max punti 2 (fino a 2 punti per ruolo di promozione di spin off, pertinente con il settore disciplinare)</p> <p>-altre attività di terza missione: max punti fino a 2</p>	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 gennaio alle ore 16.30, in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **13.35**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 9-1-2026

Il Segretario della commissione  
**Prof. Francesco Tafuri**

---

Firma