



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – GSD 05/BIOS-10 – SSD BIOS-10/A - RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. ANDREA RASOLA

Bando del 11/11/2025

Ambito del progetto: Analisi del ruolo della regolazione metabolica TRAP1-dipendente nella modulazione della matrice extracellulare degli MPNST

Durata: 24 mesi

Fondi: progetto AIRC progetto IG 2023 ID 29351 "Tracking metabolic changes for targeting malignant peripheral nerve sheath tumors" CUP C93C23008610007 (codice UGOV RASO_PRIV23_03), e progetto Finanziamento MUR quota ricerca Bando Supporting TAalent in ReSearch@University of Padua - STARS@UNIPD 2023 (STARS-COG_LS), CUP C95F21009990001(Codice UGOV LA_S_STARS_MUR24_01)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Biomediche n. 392/2025 del 18/12/2025, così composta:

Prof.ssa Maria Pennuto Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Ornella Rossetto Università degli Studi di Padova

Dott.ssa Michela Carraro Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7/01/2026 alle ore 14:00 presso la meeting room primo piano nord del Dip.to di Scienze Biomediche, Complesso Vallisneri, via U. Bassi 58/B a Padova

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona della Prof. Maria Pennuto e del Segretario nella persona della Prof. Ornella Rossetto

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **per innovatività e qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione (max 20 punti)**

<i>proposta pienamente innovativa e di elevata qualità</i>	<i>fino punti 20</i>
<i>proposta parzialmente innovativa e di media qualità</i>	<i>fino punti 10</i>
<i>proposta per nulla innovativa e di scarsa qualità</i>	<i>fino punti 5</i>

- **per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 20 punti)**

a) Il punteggio massimo di 20 punti sarà così articolato:

a) Borse di studio per attività di ricerca (inclusi assegni, borse post-lauream o post-dottorato pertinenti)

- *fino a 6 punti (fino a 1 punto per anno)*

b) Contratti e incarichi per attività di ricerca (in università, enti di ricerca o altri soggetti qualificati)

- *fino a 2 punti (fino a 0,5 punto per anno)*

c) Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati (incluse collaborazioni scientifiche, trasferimento tecnologico, partecipazione a progetti)

- *fino a 2 punti*

d) Produttività scientifica complessiva (valutata in termini di continuità dell'attività di ricerca e maturità scientifica)

- *fino a 10 punti*

- **pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato, e altri prodotti documentabili della ricerca* con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 20 punti)**

* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

La Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione, ai fini della valutazione, i seguenti prodotti della ricerca:

- *pubblicazioni scientifiche (articoli su riviste, contributi in volumi);*
- *tesi di dottorato*

La valutazione terrà conto della qualità scientifica, dell'originalità e della attinenza ai contenuti del progetto di ricerca.

Il punteggio massimo di 20 punti sarà attribuito come segue:

Pubblicazioni scientifiche (valutate in relazione all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca):

- *pubblicazioni pienamente attinenti, originali e di elevata qualità scientifica: fino a 5 punti*
- *pubblicazioni parzialmente attinenti o di qualità scientifica media: fino a 2 punti*
- *pubblicazioni poco o per nulla attinenti e/o di qualità scientifica modesta: fino a 1 punti*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine alla ricerca (max 40 punti)**

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: discussione della proposta progettuale presentata dal candidato, verifica delle conoscenze scientifiche e metodologiche relative all'ambito di ricerca oggetto della selezione, approfondimento delle esperienze di ricerca maturate e delle eventuali pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce che, ai fini della valutazione della prova orale, si terrà conto della chiarezza e correttezza espositiva, della capacità di analisi critica e di sintesi, del livello di conoscenza degli argomenti oggetto del progetto di ricerca, della padronanza delle metodologie di ricerca pertinenti e dell'attitudine alla ricerca, intesa come autonomia scientifica e capacità di inquadramento e sviluppo di tematiche di ricerca. Il punteggio massimo di 40 punti sarà attribuito sulla base di una valutazione complessiva della prova orale.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza e correttezza espositiva, la comprensione e la capacità di interazione su argomenti scientifici pertinenti all'ambito di ricerca, nonché la precisione e l'appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate/dei candidati il giorno 19/01/2026 alle ore 11:00 presso la meeting room piano rialzato del Dip.to di Scienze Biomediche, via U. Bassi 58/B a Padova.

Come previsto dal bando di selezione, le candidate e i candidati sono convocati il giorno 29/01/2026 alle ore 10:00 per la prova orale che si svolgerà in presenza presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, meeting room 5° piano nord, via Ugo Bassi 58/B a Padova.

Alle ore 14.40 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato

Presidente Prof. Maria Pennuto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Segretario Prof. Ornella Rossetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Componente Dr. Michela Carraro presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)