

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-26/A – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2630/2025 del 23/06/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Emanuele Cozzi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Laura Iop, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26/11/2025 alle ore 13:30 con modalità telematica: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it

Prof.ssa Laura Iop: laura.iop@unipd.it

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. È presente la seguente candidata della quale viene accertata l'identità personale:

- 1) Calabretto Giulia

Alle ore 13:35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) _____					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	1,5	-	-	3
2	1,5	1,5	1,5	1,5	6
3	1,5	1,5	1,5	1,5	6
4	1	1,5	1	1,5	5
5	1	1,5	1	1,5	5
6	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
7	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
8	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
9	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
10	1,5	1,5	1,5	1,5	6
11	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
12	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					65
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) fino a 2CFU (20 ore): punti 2 per anno • per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) oltre a 2CFU (20 ore): punti 2,5 per anno 					
<p style="text-align: right;">0</p>					
b) Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1,25 • per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,8 • per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1,5 • per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti 1 • per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,8 					
<p style="text-align: right;">2,5</p>					

<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di insegnamento frontale punti 0,5 	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	2,5
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi internazionali punti 5; nazionali punti 3; • per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 1,5; nazionali punti 1 • per ogni partecipazione al comitato editoriale/attività di guest editor di rivista scientifica punti 1 • per ogni revisione di articolo scientifici peer-reviewed punti 0,1 	5
b) Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 1	0
c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale punti 1 • per ogni premio internazionale punti 2 	2
d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 1 • per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 2 • per ogni poster a congressi/convegni nazionali punti 0,5 • per ogni poster a congressi/convegni internazionali punti 0,75 	6
e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno valutati i seguenti indicatori bibliometrici che non verranno normalizzati per età accademica: 1) numero delle pubblicazioni >10 pubblicazioni: punti 5 5-10 pubblicazioni: punti 3 1-4 pubblicazioni: punti 1 2) numero totale delle citazioni (fonte Scopus): >100 citazioni: punti 5 51-100 citazioni: punti 3 10-50 citazioni: punti 1	15

3) Indice di Hirsh (HI, fonte Scopus): >10: punti 5 6-10: punti 3 2-5: punti 1	
f) Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti: 1	1
Punteggio totale CURRICULUM	29
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 96,5

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Emanuele Cozzi	Calabretto Giulia
Prof.ssa Laura Iop	Calabretto Giulia
Prof. Riccardo Manganelli	Calabretto Giulia

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Calabretto Giulia per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta la sua tesi di dottorato di ricerca - indirizzo di “Clinical and experimental oncology and Immunology”, di ottimo livello, originale e pienamente attinente al settore concorsuale. Inoltre la candidata presenta 11 pubblicazioni originali in 9 casi, pubblicate in riviste peer reviewed di livello molto buono (9 collocate nel primo quartile (Q1) e 2 nel secondo (Q2). In 5 di queste la candidata presenta una posizione preminente (primo autore in 4 pubblicazioni e secondo autore in 1 pubblicazione) dimostrando un ruolo importante nell’ideazione e conduzione di buona parte dei lavori presentati. Le pubblicazioni sono focalizzate su ricerca applicata essenzialmente alle malattie neoplastiche ematologiche e sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La candidata ha svolto attività didattica integrativa (insegnamento di Biologia) presso il corso di Laurea Triennale in Ottica e Optometria, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Università degli Studi di Padova. Inoltre la candidata ha svolto attività di correlatore di 5 tesi di laurea presso le facoltà di Medicina e Chirurgia, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Tecniche di Laboratorio Biomedico e Biologia Sanitaria.

Tra le attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, la candidata dichiara di ricoprire un ruolo di direzione in un progetto biennale di ricerca nazionale, la cui fellowship è stata sostenuta dalla Fondazione Nazionale AIRC per la ricerca sul cancro. Inoltre, attesta la partecipazione a quattro progetti di ricerca nazionali finanziati dall’Associazione Italiana contro Leucemie, Linfomi e Mieloma (AIL) o dall’AIRC. Le tematiche di tutte le progettualità di ricerca dichiarate dalla candidata si focalizzano sulle leucemie linfocitarie e le sindromi mielodisplastiche, in piena congruenza

con i temi propri del settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A. La candidata riporta nel Curriculum Vitae e, mediante attestazione allegata alla domanda, il conseguimento di vari premi e riconoscimenti, da considerarsi pertinenti e congrui rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Nella fattispecie, ha ottenuto travel grants per congressi nazionali (1) ed internazionali (3), due premi per miglior abstract e miglior poster nell'ambito di congressi internazionali, un premio per la migliore ricerca nell'ambito del progetto di eccellenza FLAMES (Università di Padova), un educational grant per un convegno nazionale, e una borsa per corso di perfezionamento nazionale affidata dalla Società Italiana di Ematologia Sperimentale (SIES).

La candidata dichiara due presentazioni orali su invito, di cui una a un congresso nazionale e una a un convegno internazionale. Ha inoltre partecipato come relatore orale a diversi congressi, 3 in ambito internazionale e 7 in ambito nazionale. Risulta buona la presentazione della propria ricerca come autore preminente in abstract a congressi nazionali (8) e internazionali (12). Dichiara inoltre ruolo di co-autore non principale in 51 abstract a congressi nazionali (26) e internazionali (25). Tutte le presentazioni sono attestate dalla documentazione allegata al Curriculum Vitae o alla domanda e vertono su tematiche di ematologia e oncologia, proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura.

La candidata dichiara un'ottima produzione scientifica, interamente congrua per il settore scientifico-disciplinare della procedura in oggetto e costituita da 27 articoli scientifici (di cui uno 'provisionally accepted') e un capitolo di libro. Le pubblicazioni si datano a partire dal 2017 con una produzione crescente nel tempo e caratterizzata da, in media, 3 articoli l'anno. La candidata risulta primo e secondo autore rispettivamente in 5 (di cui uno 'provisionally accepted') e 3 articoli rispetto a quanto riportato. L'impact factor medio delle pubblicazioni dichiarate è 10,24. Nel curriculum vitae sono attestati un h-index pari a 14 e 490 citazioni. La candidata presenta attestati per la partecipazione nella Commissione Gender Equality Plan dell'istituto Veneto di Medicina Molecolare (VIMM, Padova) per il biennio 2023-25, oltre che di affidamento di incarico come delegato regionale della Società Italiana di Citometria GIC per la Regione Veneto a partire da luglio 2020, attività da ritenersi pertinenti al ruolo e/o congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La seduta termina alle ore 13:55.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Emanuele Cozzi presso l'Università degli Studi di Padova