

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-26/A – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con DecTORIOreto Rettoriale n. 2436/2025 del 10/06/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof.ssa Luisa Barzon, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Emanuele Cozzi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26/11/2025 alle ore 12.00 con modalità telematica: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof.ssa Luisa Barzon: luisa.barzon@unipd.it

Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. È presente la seguente candidata della quale viene accertata l'identità personale:

1) Benetti Andrea

Alle ore 12:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

1) CANDIDATA: Benetti Andrea

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	1,5	-	-	3
2	1,5	1,5	1,5	1,5	6
3	1,5	1,5	1,5	1,5	6
4	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
5	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
6	1,5	1,5	1	1,2	5,2
7	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
8	1,5	1,5	1,5	1,2	5,7
9	1,5	1,5	0,5	1,5	5
10	1,5	1,5	1	1,5	5,5
11					
12					
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					53,5

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) fino a 2CFU (20 ore): punti 2 per anno per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) oltre a 2CFU (20 ore): punti 2,5 per anno 	0
b) Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1,25 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.8 per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1,5 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti 1 	1

<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,8 • per ciascuna attività di insegnamento frontale punti 0,5 	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	1
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi internazionali punti 5; nazionali punti 3; • per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 1,5; nazionali punti 1 • per ogni partecipazione al comitato editoriale/attività di guest editor di rivista scientifica punti 1 • per ogni revisione di articolo scientifici peer-reviewed punti 0.1 	4
b) Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 1	0
<p>c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale punti 1 • per ogni premio internazionale punti 2 	0
<p>d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 1 • per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 2 • per ogni poster a congressi/convegni nazionali punti 0,5 • per ogni poster a congressi/convegni internazionali punti 0,75 	6
<p>e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Verranno valutati i seguenti indicatori bibliometrici che non verranno normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero delle pubblicazioni</p> <p>>10 pubblicazioni: punti 5 5-10 pubblicazioni: punti 3 1-4 pubblicazioni: punti 1</p>	7

2) numero totale delle citazioni (fonte Scopus): >100 citazioni: punti 5 51-100citazioni: punti 3 10-50 citazioni: punti 1 3) Indice di Hirsh (HI, fonte Scopus): >10: punti 5 6-10: punti 3 2-5: punti 1	
f) Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti: 1	0
Punteggio totale CURRICULUM	17
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	71,5

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Luisa Barzon	Benetti Andrea
Prof. Emanuele Cozzi	Benetti Andrea
Prof. Riccardo Manganeli	Benetti Andrea

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la Dr.ssa Benetti Andrea per le seguenti motivazioni:

La candidata dimostra di avere raggiunto negli anni una maturità scientifica di livello molto buono. In riferimento alle pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta la sua tesi di dottorato di ricerca in Scienze Cliniche e Sperimentali – curriculum Scienze Ematologiche e Geriatriche, di ottimo livello, originale e pienamente attinente al settore concorsuale. Inoltre la candidata presenta 9 pubblicazioni tutte originali, pubblicate in 8 casi in riviste peer reviewed di livello molto buono (6 collocate nel primo quartile (Q1) e 2 nel secondo (Q2)). In 4 di queste pubblicazioni la candidata presenta una posizione preminente (primo autore in 2 pubblicazioni e secondo autore in altre 2 pubblicazioni) dimostrando un ruolo importante nella conduzione di metà dei lavori presentati. Le pubblicazioni sono focalizzate su ricerca applicata essenzialmente alle malattie ematologiche, in particolare all'eritrocitosi, e sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

In riferimento all'attività didattica, la candidata ha svolto attività didattica integrativa (insegnamento di Biologia e Genetica) presso il corso di Laurea Triennale in Infermieristica, Università degli Studi di Padova. Inoltre la candidata ha svolto attività didattica integrativa (insegnamento di Tecniche di Sequenziamento Genico) presso il corso di Laurea in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche, Università degli Studi di Padova.

Tra le attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, la candidata dichiara la partecipazione in qualità di collaboratore scientifico a quattro progetti di ricerca svolti presso 3 diversi Dipartimenti (DIMED, DMM e DSCTV) dell'Università di Padova. Le tematiche di tutte le progettualità di ricerca dichiarate dalla candidata sono in piena congruenza con i temi propri del settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A. Nella documentazione presentata sono indicate attività editoriali di peer review per 4 articoli per conto di una rivista collocata nel settore editoriale Q1. La candidata presenta una importante attività in qualità di relatore nel contesto di numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Tutte le presentazioni sono attestate dalla documentazione allegata al Curriculum Vitae o alla domanda e vertono su tematiche prevalentemente di ematologia, proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura. La candidata dichiara una produzione scientifica discreta, interamente congrua per il settore scientifico-disciplinare della procedura in oggetto e costituita da 9 articoli scientifici. Le pubblicazioni si datano a partire dal 2020 con una produzione crescente nel tempo (con 4 articoli nell'anno 2024). La candidata risulta primo autore in 2 articoli e secondo autore in altre 2 pubblicazioni. L'impact factor medio delle pubblicazioni dichiarate è 6,3. In base alla data di Scopus la candidata presenta un h-index pari a 4 e 99 citazioni.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Emanuele Cozzi presso l'Università degli Studi di Padova