

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182_4ter - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-05/A- Sistemi di Elaborazione delle Informazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale n. 1749/2025 del 16/04/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3330/2025 del 04/08/2025 composta da:

- Prof. Carlo Ferrari, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 09/IINF-05
- Prof. Vincenzo Moscato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", GSD 09/IINF-05
- Prof. Andrea Prati, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma, GSD 09/IINF-05

si riunisce il giorno **10 novembre 2025 alle ore 9:00**

in forma telematica con le seguenti modalità mediante piattaforma Zoom - ID riunione:

<https://unipd.zoom.us/j/84117969108?pwd=7b0CGrLex5P1oliiF4NPaYPLQzn2Dq.1>

indirizzi email:

- carlo.ferrari@unipd.it
- vincenzo.moscato@unina.it
- andrea.prati@unipr.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Bellotto Nicola

Cafaro Massimo

Canazza Targon Sergio

Geronazzo Michele

Migliardi Mauro

Pizzi Cinzia

Pretto Alberto

Rodà Antonio

Sala Pietro

Silvestri Francesco

Susto Gian Antonio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

Le valutazioni degli studenti e delle studentesse non sono considerate in quanto non presenti per tutti i/le candidati/e

CANDIDATO BELLOTTO NICOLA**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 25 insegnamenti (per circa 196 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 14 insegnamenti. Dal curriculum non si evince attività in moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è molto buono.

Il candidato non dichiara attività di supervisione di tesi di laurea nè di tesi di laurea magistrale mentre indica di essere stato supervisore di 3 tesi di dottorato e co-supervisore di altre 9 tesi di dottorato. Il candidato dichiara di aver seguito progetti di gruppo di studenti triennali e magistrali. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti di livello buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di diversi progetti di ricerca tra i quali 4 progetti internazionali e diversi contratti di ricerca: viene inoltre citata la partecipazione a 4 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo.

Il candidato evidenzia lo stato di Senior member di IEEE: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono.

Il candidato indica di essere General Chair di una conferenza a livello europeo e di essere stato co-chair di alcune conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (115,059), il numero medio di citazioni per pubblicazione (1,438), e l'h- index (1,294) normalizzati per età accademica, è molto buona.

Il candidato indica alcune attività istituzionali di vario tipo a livello di Dipartimento, tra le quali si evidenziano la commissione per l'ammissione al Corso di Dottorato e l'attività di referente per il progetto Erasmus: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti nè attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off. Similmente il candidato non presenta impegni in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica nè altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello nullo l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

CANDIDATO CAFARO MASSIMO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 46 insegnamenti (per circa 328 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 10 insegnamenti non precisando il peso dell'impegno. Inoltre sono indicati nel curriculum 7 moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è ottimo.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 13 tesi di laurea, di 25 tesi di laurea specialistica/magistrale e di 5 tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 7 tesi di

dottorato. Il candidato dichiara attività di tutoraggio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello ottimo l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti del candidato.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di diversi progetti di ricerca tra i quali 3 progetti internazionali e diversi contratti di ricerca: viene inoltre citata la partecipazione a 5 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo.

Il candidato evidenzia lo stato di Senior member sia di IEEE che di ACM: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è più che buono.

Il candidato indica di essere stato co-chair di diverse conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto 1 seminario ad invito in conferenze/simposi/workshop internazionali. E' stato affiliato a 2 enti di ricerca: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (43,040), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,324), e l'h-index (0,720) normalizzati per età accademica, è buona.

Il candidato indica diverse attività istituzionali di vario tipo a livello di Ateneo, tra le quali si evidenziano la presidenza di un consiglio didattico, la direzione di un master e la partecipazioni a gruppi di AQ: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di un brevetto italiano in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è molto buona. Il candidato indica di essere stato il fondatore di una società (Sud Soft Systems): l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi buona. Il candidato non presenta impegni in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica né altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello buono l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo del candidato.

CANDIDATO CANAZZA TARGON SERGIO**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 27 insegnamenti (per circa 220 cfu) e diverse docenze a contratto, che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 9 insegnamenti non precisando il peso dell'impegno. Inoltre sono indicati nel curriculum 1 modulo/insegnamento e alcuni seminari in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è ottimo.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 103 tesi di laurea, di 68 tesi di laurea quinquenale/specialistica/magistrale e di 10 tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 1 tesi di dottorato. Il candidato dichiara attività di tutoraggio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello ottimo l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti del candidato.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di diversi progetti di ricerca tra i quali 4 progetti internazionali e diversi contratti di ricerca: viene inoltre citata la partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo.

Il candidato evidenzia, tra gli altri, 2 premi in iniziative internazionali di ottimo livello: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo.

Il candidato indica di essere stato co-chair di alcune conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (36,065), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,157), e l'h- index (0,645) normalizzati per età accademica, è buona.

Il candidato indica diverse attività istituzionali di vario tipo sia a livello di Ateneo che nazionale, tra le quali si evidenziano la direzione del centro multimediale di Ateneo e la partecipazione al tavolo di lavoro CRUI sui MOOC: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di un brevetto internazionale in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato indica di essere co-fondatore di una start-up (Audio Innova srl): l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi ottima. Il candidato presenta un ampio impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica ad impatto locale e nazionale. Il candidato presenta diverse altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello ottimo l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo del candidato.

CANDIDATO GERONAZZO MICHELE

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 9 insegnamenti (per circa 50 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 4 insegnamenti per un totale di cca 40 ore. Inoltre sono indicati nel curriculum 3 moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è buono.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 20 tesi di laurea, di 16 tesi di laurea specialistica/magistrale e di 3 tesi di dottorato. Il candidato dichiara attività di tutoraggio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti del candidato.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di diversi progetti di ricerca tra i quali 3 progetti internazionali: viene inoltre citata la partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo.

Il candidato evidenzia lo stato di Senior member di IEEE ed un premio per la tesi di dottorato: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è più che buono.

Il candidato indica di essere General Chair di alcuni workshop di livello europeo e di essere stato co-chair di alcune conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (79,909), il numero medio di citazioni per pubblicazione (1,012), e l'h- index (1,455) normalizzati per età accademica, è più che buona.

Il candidato indica di aver partecipato a commissioni di valutazione di dottorato: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è sufficiente.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti mentre indica di essere fondatore di 1 start-up (Atena SPACE s.r.l.s) per cui l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi molto buona. Inoltre il candidato presenta un discreto impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica ad impatto prevalentemente locale e presenta alcune attività di standardizzazione e sviluppo software considerabili nelle altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello buono l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo del candidato.

CANDIDATO MIGLIARDI MAURO**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 72 insegnamenti (per circa 430 cfu) che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 9 insegnamenti. Inoltre sono indicati nel curriculum 1 modulo/insegnamento in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è ottimo.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 150 tra tesi di laurea, tesi di laurea quinquenale/specialistica/magistrale e tesi di dottorato. Il candidato dichiara attività di tutoraggio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello ottimo l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti del candidato.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di diversi progetti di ricerca tra i quali 3 progetti internazionali e diversi contratti di ricerca: viene inoltre citata la partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo.

Il candidato evidenzia 1 premi in iniziative internazionali di ottimo livello: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è più che buono.

Il candidato indica di essere stato co-chair di alcune conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (37,033), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,289), e l'h- index (0,733) normalizzati per età accademica, è buona.

Il candidato indica diverse attività istituzionali di vario tipo a livello di Ateneo, tra le quali si evidenziano la commissione paritetica della Scuola di Scienze e la commissione piani di studio per la laurea magistrale in Cybersecurity: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti nè attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off. Similmente il candidato non presenta impegni in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica nè altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello nullo l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo del candidato.

CANDIDATA PIZZI CINZIA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dalla candidata.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata dichiara di aver avuto la responsabilità di 20 insegnamenti (per circa 150 cfu) che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 9 insegnamenti per circa 25 cfu. Inoltre sono indicati nel curriculum 2 moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati alla candidata è molto buono.

La candidata dichiara di aver supervisionato 47 tra tesi di laurea, tesi di laurea quinquenale/specialistica/magistrale: non dichiara supervisione di tesi di dottorato. La candidata

dichiara attività di tutoraggio. La candidata dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti della candidata.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata dichiara la responsabilità di un progetto di ricerca nazionale: viene inoltre citata la partecipazione a un comitato editoriale di una rivista di buon livello internazionale e pertinente con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono.

La candidata dichiara di aver ottenuto il premio “Avere Trent’anni” nel 2008 per giovani ricercatori: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è più che buono.

La candidata indica di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata mediante il numero totale delle citazioni (28,498), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,620), e l'h- index (0,664) normalizzati per età accademica, è buona.

La candidata indica diverse attività istituzionali di vario tipo sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, tra le quali si evidenziano il Comitato Etico dell’ “Human Inspired Center Technolgy Center” e la commissione didattica del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Informatica: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l’attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio della candidata.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata non presenta titolarità o sviluppo di brevetti nè attività nell’ambito della promozione di start-up o spin-off. La candidata presenta un discreto impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica ad impatto prevalentemente locale. La candidata non presenta altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello sufficiente l’attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo della candidata.

CANDIDATO PRETTO ALBERTO**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 19 insegnamenti (per circa 120 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 3 insegnamenti oltre a un buon numero di cicli di seminari in insegnamenti istituzionali. Non vengono indicati nel curriculum moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è più che buono.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 35 tesi di laurea specialistica/magistrale e di 3 tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 5 tesi di dottorato. Il candidato non indica attività di supervisione di tesi di laurea né altre attività di didattica integrativa e di servizio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello più che buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di alcuni progetti di ricerca tra i quali 2 progetti internazionali e un progetto nazionale oltre ad alcuni contratti di ricerca: viene inoltre citata la partecipazione a un comitato editoriale di rivista di buon livello internazionale e pertinente con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è molto buono.

Il candidato dichiara di aver ottenuto un premio dall'Università di Padova come "Giovane Ricercatore": il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono.

Il candidato dichiara di aver tenuto seminari ad invito durante una Scuola Estiva di Dottorato e presso un "Industrial Forum": la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (100,188), il numero medio di citazioni per pubblicazione (1,642), e l'h- index (1,188) normalizzati per età accademica, è molto buona.

Il candidato indica alcune attività istituzionali di vario tipo a livello di Dipartimento, tra le quali si evidenziano la partecipazione alla Giunta e due commissioni di selezione di Ricercatori: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di 2 brevetti italiani in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato indica di essere co-fondatore di 1 spin-off (IT+Robotics) e fondatore di 1 start-up (FlexSight srl): l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi ottima. Il candidato non presenta impegni in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica né altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello molto buono l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

CANDIDATO RODÀ ANTONIO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 26 insegnamenti (per circa 155 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Non dichiara attività didattica senza responsabilità. Sono indicati nel curriculum 6 moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è più che buono.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 3 tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 4 tesi di dottorato. Il candidato non indica attività di supervisione di tesi di laurea,

di laurea specialistica/magistrale nè altre attività di didattica integrativa e di servizio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello discreto.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di alcuni progetti di ricerca tra i quali un progetto internazionale oltre ad un paio di contratti di ricerca; viene inoltre citata la partecipazione a un comitato editoriale di rivista di buon livello internazionale e pertinente con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è più che buono.

Il candidato evidenzia di aver ottenuto un premio in una iniziativa internazionale di ottimo livello e un ulteriore premio nell'ambito della Start Cup FVG: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono.

Il candidato indica di essere stato co-chair in conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (60,222), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,528), e l'h-index (1,000) normalizzati per età accademica, è buona.

Il candidato indica alcune attività istituzionali di vario tipo sia a livello di Ateneo che a livello di Dipartimento, tra le quali si evidenziano la commissione didattica del CCL in Ingegneria Informatica, il tavolo tecnico sull'accessibilità e la direzione dei percorsi abilitanti per l'insegnamento: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di 1 brevetto internazionale in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato indica di essere co-fondatore di 1 start-up (Audiolnova srl): l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi ottima. Il candidato presenta un discreto impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica ad impatto prevalentemente locale. Il candidato non presenta altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello molto buono l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

CANDIDATO SALA PIETRO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 19 insegnamenti (per circa 110 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad altri 16 insegnamenti (per circa 35 cfu) ed è stato responsabile di un modulo/insegnamento in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è più che buono.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 9 tesi di laurea specialistica/magistrale e di 2 tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 3 tesi di dottorato. Il candidato non indica attività di supervisione di tesi di laurea mentre ha svolto attività di correlatore per tesi di laurea magistrale. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di 3 di contratti di ricerca e un progetto su bando regionale POR-FESR; non sono menzionate partecipazioni a comitati editoriali di rivista di buon livello internazionale e pertinente con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è discreto.

Il candidato evidenzia di aver ottenuto un premio per la sua attività di ricercatore e un ulteriore premio per la sua tesi di dottorato: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è più che buono.

Il candidato indica di essere stato chair in conferenze/simposi/workshop internazionali e di aver tenuto 4 seminari ad invito in conferenze/simposi/workshop nazionali/internazionali; non viene dichiarata attività di disseminazione presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è più che buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (54,867), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,603), e l'h- index (1,000) normalizzati per età accademica, è buona.

Il candidato indica alcune attività istituzionali di vario tipo sia a livello di Ateneo che a livello di Dipartimento, tra le quali si evidenziano la partecipazione al Senato Accademico, la commissione AQ per la laurea magistrale in Medical Bioinformatics: il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di 1 brevetto internazionale in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato indica di essere fondatore di 1 start-up (MedBrains srl): l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi molto buona. Il candidato non presenta impegni in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica e un hackathon è considerabile nelle altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

CANDIDATO SILVESTRI FRANCESCO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 24 insegnamenti (per circa 155 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Non dichiara attività didattica senza responsabilità. Non

vengono indicati nel curriculum moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è più che buono.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 18 tesi di laurea, di 39 tesi di laurea quinquennale/specialistica/magistrale e di una tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 3 tesi di dottorato. Il candidato dichiara attività di tutoraggio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello più che buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di alcuni progetti di ricerca tra i quali un progetto internazionale e 2 progetti nazionali, oltre ad diversi di contratti di ricerca; viene inoltre citata la partecipazione a un comitato editoriale di rivista di buon livello internazionale e pertinente con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è più che buono.

Il candidato evidenzia di aver ottenuto un ACM SIGMOD Research Award: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono.

Il candidato indica di aver tenuto un ampio numero di seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (40,188), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0,758), e l'h- index (0,875) normalizzati per età accademica, è buona.

Il candidato indica alcune attività istituzionali di vario tipo sia a livello di Ateneo che a livello di Dipartimento, tra le quali si evidenziano la vicepresidenza del Consiglio di Corso della laurea magistrale in Cybersecurity e la commissione scientifica di Area 11: il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di un brevetto internazionale in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato non presenta attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off. Il candidato presenta un impegno molto buono in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica ad impatto prevalentemente locale e un evento di formazione aziendale considerabile nelle altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

CANDIDATO SUSTO GIAN ANTONIO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e significativo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di 4 insegnamenti (per circa 20 cfu), che risultano essere pertinenti all'SSD. Contestualmente dichiara di aver contribuito ad un altro insegnamento (3 cfu). Inoltre sono indicati nel curriculum diversi moduli/insegnamenti in corsi di dottorato. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli affidati al candidato è discreto.

Il candidato dichiara di essere stato supervisore di 9 tesi di laurea, di 137 tesi di laurea quinquenale/specialistica/magistrale non sempre tutte pertinenti all'SSD e di 9 tesi di dottorato ed è attualmente supervisore di 11 tesi di dottorato. Il candidato dichiara attività di tutoraggio. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di servizi agli studenti di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello più che buono l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti del candidato.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la responsabilità di diversi progetti di ricerca tra i quali 2 progetti internazionali e molti contratti di ricerca: viene inoltre citata la partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con l'SSD: il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo.

Il candidato evidenzia lo stato di Senior member di IEEE: il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono.

Il candidato indica di essere stato co-chair di una conferenza/simposio/workshop internazionali e di aver tenuto seminari ad invito sia in conferenze/simposi/workshop internazionali sia presso

istituzioni scientifiche: la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è più che buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante il numero totale delle citazioni (279,583), il numero medio di citazioni per pubblicazione 1,684), e l'h- index (2,083) normalizzati per età accademica, è ottima.

Il candidato indica diverse attività istituzionali di vario tipo a livello di Ateneo, tra le quali si evidenziano la presidenza di un comitato etico, e la delega del Rettore a partecipare ad un cluster industriale: Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello più che buono l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta la titolarità di 3 brevetti internazionali e un brevetto nazionale in collaborazione: l'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato indica di essere co-fondatore di 2 start-up (Statwolf LTD e Statwolf Data Science srl): l'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è da considerarsi ottima. Il candidato presenta un ampio impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica ad impatto locale e nazionale e alcune altre attività di terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione valuta complessivamente di livello ottimo l'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo del candidato.

La seduta termina alle ore **11:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2025

La commissione

Prof. Andrea Prati (Presidente)

Prof. Vincenzo Moscato (Componente)

Prof. Carlo Ferrari (Segretario)

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”